

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Уральский гуманитарный институт




УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по науке  
А.В. Германенко  
\_\_\_\_\_ 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ СОВРЕМЕННОГО ТИПА:  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

<b>Перечень сведений о рабочей программе дисциплины</b>	<b>Учетные данные</b>
<b>Программа аспирантуры</b> Онтология и теория познания	<b>Код ПА 5.7.1.</b>
<b>Группа специальностей</b> Философия	<b>Код 5.7</b>
<b>Федеральные государственные требования (ФГТ)</b>	Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951
<b>Самостоятельно утвержденные требования (СУТ)</b>	Приказ «О введении в действие «Требований к разработке и реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре УрФУ» №315/03 от 31.03.2022


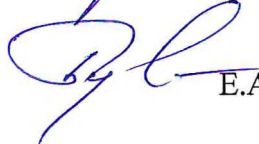
Екатеринбург  
2022г.

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

№	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Структурное подразделение	Подпись
1	Котелевский Дмитрий Владимирович	Кандидат философских наук	доцент	Кафедра онтологии теории познания	
2	Кислов Алексей Геннадьевич	Кандидат философских наук, доцент	заведующий кафедрой	Кафедра онтологии теории познания	

**Рекомендовано учебно-методическим советом Уральского гуманитарного института**

Председатель учебно-методического совета  
Протокол № \_\_ от \_\_\_\_\_ г.

 С.Ю. Зырянова  
 Е.А. Бутрина

**Согласовано:**

Начальник ОПНПК

# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ СОВРЕМЕННОГО ТИПА: СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ»

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями.

## 1.1. Аннотация содержания дисциплины

Данная дисциплина ориентирована на подготовку аспирантов в области актуальных проблем наук социально-гуманитарного характера и на эффективное формирование современных методологических оснований диссертационного исследования в области онтологии и теории познания. Особенностью учебного процесса по данной дисциплине является обеспечение проблемного вхождения в социально-гуманитарную проблематику как важного условия развития у аспирантов креативности при постановке и решении научно-исследовательских задач в избранной научной области. Программа имеет структуру, обеспечивающую возможность выбора индивидуального профиля самостоятельной работы, составляющей 80% общей трудоемкости дисциплины.

Целью курса является подготовка ученых, специализирующихся в области онтологии и теории познания, к научно-исследовательской деятельности с учетом современных тенденций развития социально-гуманитарных наук.

## 1.2. Язык реализации дисциплины – русский.

## 1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы аспирантуры

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

### **Знать:**

- основные тенденции развития социально-гуманитарных наук.
- актуальные проблемы социально-гуманитарных наук.

### **Уметь:**

- формулировать цели, задачи, актуальность проблемы исследования, предмет и объект исследования в рамках специальности «Онтология и теория познания»;

### **Владеть (демонстрировать навыки и опыт деятельности):**

- категориальным аппаратом онтологии и теории познания;
- навыками работы с научными текстами социально-гуманитарного характера.

### *Объем дисциплины*

№ п/п	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)		
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)			
1.	Аудиторные занятия	4		4		
2.	Лекции	4		4		
3.	Практические занятия	-		-		

4.	Самостоятельная работа аспирантов, включая все виды текущей аттестации	104	104		
5.	Промежуточная аттестация	3	3		
6.	Общий объем по учебному плану, час.	108	108		
7.	Общий объем по учебному плану, з.е.	3	3		

## 1. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код раздела, темы	Раздел, тема дисциплины	Содержание
P1	Специфика социально-гуманитарного знания	Проблема предмета социально-гуманитарного знания. Особенности форм познания в социальных и гуманитарных науках. Знание социальное и знание гуманитарное: возможности демаркации и спецификации. Возможности классификации социальных и гуманитарных наук. Многообразие видов социального и гуманитарного знания. Эволюция социально-гуманитарного знания в истории. Отношения теории, праксиса и фронезиса в античности. История: ее образы и смыслы в Средние века. Антропоцентризм науки Возрождения. Формирование нового образа исторического, лингвистического знания в Новое время. Эпистема Новейшего времени. Проблема методологической определенности социально-гуманитарного знания. Номотетический и идеографический методы и варианты трактовки данного методологического различия в разных философских направлениях. Специфика понимания законов в социально-гуманитарном знании. Обоснование методологического своеобразия социального и гуманитарного знания в герменевтике. Обоснование методологического своеобразия социального и гуманитарного знания в структурализме.
P2	Перспективы и проблемы социально-гуманитарного знания	Пересмотр представлений о человеке и обществе в XX и начале XXI века. Концепция «смерти человека» в философии М. Фуко и определение новых возможностей развития социального и гуманитарного знания. Тенденции антропологизации и деантропологизации в современном знании. Возможности и перспективы зонтичных исследований нового типа. Формирование новых связей социального-гуманитарного, естественно-научного и математического знания. Социально-гуманитарное знание и знание техническое: проблемы взаимодействия. Социальное и гуманитарное знание как знание практическое. Новые образы социологии, психологии, лингвистики. Управленческие контексты

		социального знания: социотехника, социально-гуманитарные технологии, социальное проектирование. Психологизм и антипсихологизм как ценностные ориентации в социальном и гуманитарном знании. Место философии в системе социально-гуманитарного знания.
--	--	---

## 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 3.1. Практические занятия

не предусмотрено

### 3.2. Примерная тематика самостоятельной работы

#### 3.2.1. Примерный перечень тем рефератов (эссе, творческих работ)

1. Проблема предмета социального и гуманитарного знания
2. Социальное и гуманитарное знание в континентальной и англо-американской традиции
2. Знание социальное и знание гуманитарное: есть ли граница?
3. Антропологические измерения современного социально-гуманитарного знания
4. Человек и природа: трактовки проблемы в современном социальном и гуманитарном знании.
5. Наблюдение и эксперимент в социальном и гуманитарном знании
6. Социально-политическое знание в античности. Понятие «фронезиса»
7. Представление о языке в эпоху античности и в Средние века. Теории языка в стоицизме и аристотелизме.
8. Специфика понимания законов в социально-гуманитарном знании.
9. Тенденции антропологизации и деантропологизации в современном социальном и гуманитарном знании.
10. Управленческие контексты социального знания: социотехника, социально-гуманитарные технологии, социальное проектирование.
11. Психологизм и антипсихологизм как ценностные ориентации в социальном и гуманитарном знании
12. Место философии в системе социально-гуманитарного знания.

## 4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (Приложение 1)

### 4.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Применяются утвержденные на кафедре критерии оценивания достижений аспирантов по каждому контрольно-оценочному мероприятию. Система критериев оценивания опирается на три уровня освоения компонентов компетенций: пороговый, повышенный, высокий.

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	пороговый	повышенный	высокий
<b>Знания</b>	Аспирант демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и	Аспирант демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит	Аспирант может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира,

	понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.
<b>Умения</b>	Аспирант умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
<b>Личностные качества</b>	Аспирант имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Аспирант имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Аспирант имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

## 4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### Критерии оценки устного ответа при сдаче зачета по дисциплине

#### Критерии косвенные:

- выполнение учебного плана дисциплины аспирантом очной и заочной форм обучения;
- качественное выполнение заданий по самостоятельному освоению блоков информации изучаемой дисциплины;
- своевременное предоставление преподавателю отчётности по самостоятельной работе аспиранта.

Примечание: Косвенные критерии могут влиять на окончательную оценку ответа аспиранта, как в положительную, так и отрицательную стороны.

#### Непосредственно-оценочные критерии:

##### «ЗАЧТЕНО»

- логичные, структурированные, продуманные и доказательные ответы на два вопроса билета;
- излагаемая аспирантом информация не ограничена материалами лекций, содержит сведения дополнительных источников литературы;

- в ответе аспиранта чётко прослеживается умение сопоставлять теоретические знания с практическими (в том числе, умение приводить примеры из практики, иллюстрирующие теоретические положения излагаемой информации);
- демонстрация точного понимания понятийно-терминологического аппарата изученной дисциплины и грамотное использование его в устном ответе;
- эмоциональный фон ответа адекватен ситуации экзамена (умение аспиранта «держаться» в стрессовой ситуации);
- речь уверенная, грамотная, научная.

#### **«НЕ ЗАЧТЕНО»**

- ответ на вопросы соответствует критериям ответа «не зачтено» или вообще отсутствует;
- ответы на оба вопроса билета неструктурированы, недоказательны; логика изложения прослеживается слабо, либо не прослеживается вообще;
- излагаемая аспирантом информация слабо напоминает материалы лекций, воспроизводится неточно, неверно;
- в ответе аспиранта нет сопоставления теоретических и практических знаний; либо аспирант всё старается излагать с помощью примеров, которые почти никак не соотносятся с информацией изученной дисциплины;
- знания понятийно-терминологического аппарата в целом отсутствуют, либо крайне ограничены;
- эмоциональный фон ответа не всегда адекватен ситуации зачета (повышенная тревожность, повышенная скованность, демагогичность, излишне повышенный фон настроения, плаксивость, безразличность и т.д.). Может быть адекватным, что свидетельствует о самокритичности аспиранта;
- ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы либо отсутствуют, либо фрагментарны, либо не верны;
- речь, в основном, «бытовая».

#### **4.2.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к аттестации по дисциплине «История и философские проблемы науки современного типа: социально-гуманитарные науки»**

1. Проблема предмета социально-гуманитарного знания.
2. Проблема классификации социальных и гуманитарных наук
3. Многообразие видов социального и гуманитарного знания.
4. Эволюция социально-гуманитарного знания в истории. Отношения теории, праксиса и фронеzisа в античности.
6. История: ее образы и смыслы в Средние века. Антропоцентризм науки Возрождения, формирование гуманитарного стиля мышления и знания.
7. Формирование нового образа исторического, лингвистического знания в Новое время. Эпистема Новейшего времени
8. Номотетический и идеографический методы и варианты трактовки данного методологического различия в разных философских направлениях.
9. Специфика понимания законов в социально-гуманитарном знании.
10. Обоснование методологического своеобразия социального и гуманитарного знания в герменевтике.
11. Обоснование методологического своеобразия социального и гуманитарного знания в структурализме.
12. Тенденции антропологизации и деантропологизации в современном знании.
13. Формирование новых связей социального-гуманитарного, естественно-научного и математического знания.
14. Социально-гуманитарное знание и знание техническое: проблемы взаимодействия.
15. Социальное и гуманитарное знание как знание практическое. Управленческие контексты социального знания.

16. Психологизм и антипсихологизм как ценностные ориентации в социальном и гуманитарном знании.

## **5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **5.1. Рекомендуемая литература**

#### **5.1.1. Основная литература**

1. Бряник, Н. В. Неклассическая философия науки: монография / Н. В. Бряник; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. — Москва: Академический проект, 2020. — 300 с.
2. Бряник, Н. В. От классики к постнеклассике: этапы развития науки современного типа (Философский анализ классической, неклассической и постнеклассической науки): монография / Н. В. Бряник; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. — Москва: Академический проект, 2021. — 369 с.
3. Гогтишвили, Л. А. Лестница Иакова. Архитектоника лингвофилософского пространства / Л. А. Гогтишвили; сост. И. Н. Фридман; Ин-т философии Рос. акад. наук. - Москва : Издательский Дом ЯСК, 2021 - 615 с. - (Studia philologica). - Библиогр. в примеч.: с. 579-595, 599-609.
4. Дьяков, А. В. Философская традиция во Франции. Классический век и его самосознание / А. В. Дьяков. - Москва : РОССПЭН, 2021 - 262, [1] с. - Библиогр.: с. 255-263 и в подстроч. примеч.

#### **5.1.2. Дополнительная литература**

1. Грякалов, А. А. Топос и субъективность. Свидетельства утверждения / А. А. Грякалов. - Санкт-Петербург : Наука, 2019 - 567 с.
2. Дряева, Э. Д. Я и Другой. Факторы формирования идентичности в информационном обществе / Э. Д. Дряева, И. А. Канаев. - Москва : Издательство Московского университета, 2020 - 261 с.
3. Несмелов, В. И. Проблема знания. Опыт исследования природного начала и формы философского знания / Виктор Иванович Несмелов; М-во науки и высш. образования РФ, Дальневост. федер. ун-т. - Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2020 - 184 с
4. Шнейдер, В. Б. Некоторые аспекты проблемы понимания. Философские эссе = Some aspects of comprehension / Владимир Шнейдер. - Москва : Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2019 - 142 с.
5. Эпштейн Михаил Знак пробела: О будущем гуманитарных наук — М.: Новое литературное обозрение, 2004. — 864 с
6. Новолодская Т.А., Садовников В.Н. Философские проблемы социально-гуманитарного знания. Учебное пособие. Санкт-Петербург 2008
7. Уинч П. Идея социальной науки и ее отношение к философии. М.: Русское феноменологическое общество, 1996
8. Тард Г. Монадология и социология. Пермь: Гиле-пресс, 2016. – 124 с.
9. Смит Р. История гуманитарных наук. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. - 392 с.
10. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / сост. и общ. ред. Н. В. Бряник ; отв. ред. О. Н. Дьячкова. - Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 2007.- 318 с.
11. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998 - 413 с.
12. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994. – 408 с.



13. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М.: Прогресс, 1988. — 704 с.
14. Дильтей В. Герменевтика и теория литературы // Вильгельм Дильтей Собрание сочинений Том IV. Москва: Дом интеллектуальной книги, 2001 – 531 с.
15. Дильтей В. Построение исторического мира в науках о духе // Вильгельм Дильтей Собрание сочинений Том IV. Москва: Дом интеллектуальной книги, 2001 – 418 с
16. Делез Ж. Гваттари Ф. Что такое философия? М.: М.: Академический Проект, 2009. — 261 с.
17. Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. — М.: Прогресс, 1989 — 616 с.
18. Поль де Ман Слепота и прозрение. СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия», 2002. – 256 с.
19. Котелевский Д.В. От человека как единичности к нечеловеческим множествам//Эпистемы выпуск 13 Деантропологические тенденции в современной философии. Екатеринбург, Издательство «Деловая книга» 2020 – Сс. 4 -13
20. Шеффер Ж.М. - Конец человеческой исключительности. Москва. Новое литературное обозрение, 2010 .- 392 с.

## **5.2. Методические разработки**

не используются

## **5.3. Программное обеспечение**

не используются

## **5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

1. ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com>;
2. Web of Science: <http://apps.webofknowledge.com>;
3. Scopus: <http://www.scopus.com>;
4. eLibrary.ru: Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
5. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: <https://cyberleninka.ru/>

## **5.5. Электронные образовательные ресурсы**

1. Электронная библиотечная система «Лань». – <http://e.lanbook.com/>
2. Электронная библиотека "Библиоклуб". – <https://biblioclub.ru/>
3. Зональная научная библиотека УРФУ. – <http://lib.urfu.ru>.
4. Свердловская областная библиотека им. В.Г. Белинского. – <http://belinka.ur.ru>
5. Библиотека Гумер – Философия. – <http://www.gumer.info>
6. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. – <https://plato.stanford.edu/>
7. Философский портал. – <http://www.philosophy.ru>
8. Портал «Философия online». – <http://phenomen.ru>
9. Электронная библиотека по философии. – <http://filosof.historic.ru>
10. Национальная философская энциклопедия. – <http://terme.ru>

## **6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Уральский федеральный университет имеет специальные помещения и лаборатории для проведения занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, научных исследований, промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Университета также имеет исследовательское и технологическое лабораторное оборудование и приборы, необходимые для выполнения научных исследований в период практики. Для прохождения практики аспирантам предоставляется возможность использовать научное оборудование также институтов УрО РАН и других организаций.