

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Уральский гуманитарный институт



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке
А.В. Германенко
2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ СОВРЕМЕННОГО ТИПА:
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

| Перечень сведений о рабочей программе дисциплины | Учетные данные |
|--|--|
| Программа аспирантуры Философия науки и техники | Код ПА 5.7.6. |
| Группа специальностей Философия | Код 5.7 |
| Федеральные государственные требования (ФГТ) | Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 |
| Самостоятельно утвержденные требования (СУТ) | Приказ «О введении в действие «Требований к разработке и реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре УрФУ» №315/03 от 31.03.2022 |

Екатеринбург
2022г.

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

| № | ФИО | Ученая степень, ученое звание | Должность | Структурное подразделение | Подпись |
|---|--|---|------------------------|--|---|
| 1 | Котелевский Дмитрий Владимирович | Кандидат философских наук | доцент | Кафедра онтологии теории познания |  |
| 2 | Кислов Алексей Геннадьевич | Кандидат философских наук, доцент | заведующий кафедрой | Кафедра онтологии теории познания |  |

Рекомендовано учебно-методическим советом Уральского гуманитарного института

Председатель учебно-методического совета
Протокол № __ от _____ г.

С.Ю. Зырянова

Согласовано:

Начальник ОПНПК

Е.А. Бутрина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ СОВРЕМЕННОГО ТИПА: СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ»

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями.

1.1. Аннотация содержания дисциплины

Данная дисциплина ориентирована на подготовку аспирантов в области актуальных проблем наук социально-гуманитарного характера и на эффективное формирование современных методологических оснований диссертационного исследования в области философии науки и техники. Особенностью учебного процесса по данной дисциплине является обеспечение проблемного вхождения в социально-гуманитарную проблематику как важного условия развития у аспирантов креативности при постановке и решении научно-исследовательских задач в избранной научной области. Программа имеет структуру, обеспечивающую возможность выбора индивидуального профиля самостоятельной работы, составляющей 80% общей трудоемкости дисциплины.

Целью курса является подготовка ученых, специализирующихся в области философии науки и техники, к научно-исследовательской деятельности с учетом современных тенденций развития социально-гуманитарных наук.

1.2. Язык реализации дисциплины – русский.

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы аспирантуры

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- основные тенденции развития социально-гуманитарных наук.
- актуальные проблемы социально-гуманитарных наук.

Уметь:

- формулировать цели, задачи, актуальность проблемы исследования, предмет и объект исследования в рамках специальности «Философия науки и техники»;

Владеть (демонстрировать навыки и опыт деятельности):

- категориальным аппаратом философии науки и техники;
- навыками работы с научными текстами социально-гуманитарного характера.

Объем дисциплины

| № п/п | Виды учебной работы | Объем дисциплины | | Распределение объема дисциплины по семестрам (час.) | | |
|-------|----------------------|------------------|---------------------------------|---|--|--|
| | | Всего часов | В т.ч. контактная работа (час.) | | | |
| 1. | Аудиторные занятия | 4 | | 4 | | |
| 2. | Лекции | 4 | | 4 | | |
| 3. | Практические занятия | - | | - | | |

| | | | | | |
|----|--|-----|-----|--|--|
| 4. | Самостоятельная работа аспирантов, включая все виды текущей аттестации | 104 | 104 | | |
| 5. | Промежуточная аттестация | 3 | 3 | | |
| 6. | Общий объем по учебному плану, час. | 108 | 108 | | |
| 7. | Общий объем по учебному плану, з.е. | 3 | 3 | | |

1. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

| Код раздела, темы | Раздел, тема дисциплины | Содержание |
|-------------------|---|--|
| P1 | Специфика социально-гуманитарного знания | <p>Проблема предмета социально-гуманитарного знания. Особенности форм познания в социальных и гуманитарных науках. Знание социальное и знание гуманитарное: возможности демаркации и спецификации. Возможности классификации социальных и гуманитарных наук. Многообразие видов социального и гуманитарного знания. Эволюция социально-гуманитарного знания в истории. Отношения теории, праксиса и фронезиса в античности. История: ее образы и смыслы в Средние века. Антропоцентризм науки Возрождения. Формирование нового образа исторического, лингвистического знания в Новое время. Эпистема Новейшего времени. Проблема методологической определенности социально-гуманитарного знания. Номотетический и идеографический методы и варианты трактовки данного методологического различия в разных философских направлениях. Специфика понимания законов в социально-гуманитарном знании. Обоснование методологического своеобразия социального и гуманитарного знания в герменевтике. Обоснование методологического своеобразия социального и гуманитарного знания в структурализме.</p> |
| P2 | Перспективы и проблемы социально-гуманитарного знания | <p>Пересмотр представлений о человеке и обществе в XX и начале XXI века. Концепция «смерти человека» в философии М. Фуко и определение новых возможностей развития социального и гуманитарного знания. Тенденции антропологизации и деантропологизации в современном знании. Возможности и перспективы зонтичных исследований нового типа. Формирование новых связей социального-гуманитарного, естественно-научного и математического знания. Социально-гуманитарное знание и знание техническое: проблемы взаимодействия. Социальное и гуманитарное знание как знание практическое. Новые образы социологии, психологии, лингвистики. Управленческие контексты</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | социального знания: социотехника, социально-гуманитарные технологии, социальное проектирование. Психологизм и антипсихологизм как ценностные ориентации в социальном и гуманитарном знании. Место философии в системе социально-гуманитарного знания. |
|--|--|---|

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Практические занятия

не предусмотрено

3.2. Примерная тематика самостоятельной работы

3.2.1. Примерный перечень тем рефератов (эссе, творческих работ)

1. Проблема предмета социального и гуманитарного знания
2. Социальное и гуманитарное знание в континентальной и англо-американской традиции
2. Знание социальное и знание гуманитарное: есть ли граница?
3. Антропологические измерения современного социально-гуманитарного знания
4. Человек и природа: трактовки проблемы в современном социальном и гуманитарном знании.
5. Наблюдение и эксперимент в социальном и гуманитарном знании
6. Социально-политическое знание в античности. Понятие «фронезиса»
7. Представление о языке в эпоху античности и в Средние века. Теории языка в стоицизме и аристотелизме.
8. Специфика понимания законов в социально-гуманитарном знании.
9. Тенденции антропологизации и деантропологизации в современном социальном и гуманитарном знании.
10. Управленческие контексты социального знания: социотехника, социально-гуманитарные технологии, социальное проектирование.
11. Психологизм и антипсихологизм как ценностные ориентации в социальном и гуманитарном знании
12. Место философии в системе социально-гуманитарного знания.

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (Приложение 1)

4.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Применяются утвержденные на кафедре критерии оценивания достижений аспирантов по каждому контрольно-оценочному мероприятию. Система критериев оценивания опирается на три уровня освоения компонентов компетенций: пороговый, повышенный, высокий.

| Компоненты компетенций | Признаки уровня освоения компонентов компетенций | | |
|------------------------|---|---|---|
| | пороговый | повышенный | высокий |
| Знания | Аспирант демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и | Аспирант демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит | Аспирант может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, |

| | | | |
|----------------------------|---|--|--|
| | понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации. | и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях. | творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях. |
| Умения | Аспирант умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации | Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации | Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий) |
| Личностные качества | Аспирант имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу | Аспирант имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность. | Аспирант имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход. |

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Критерии оценки устного ответа при сдаче зачета по дисциплине

Критерии косвенные:

- выполнение учебного плана дисциплины аспирантом очной и заочной форм обучения;
- качественное выполнение заданий по самостоятельному освоению блоков информации изучаемой дисциплины;
- своевременное предоставление преподавателю отчётности по самостоятельной работе аспиранта.

Примечание: Косвенные критерии могут влиять на окончательную оценку ответа аспиранта, как в положительную, так и отрицательную стороны.

Непосредственно-оценочные критерии:

«ЗАЧТЕНО»

- логичные, структурированные, продуманные и доказательные ответы на два вопроса билета;
- излагаемая аспирантом информация не ограничена материалами лекций, содержит сведения дополнительных источников литературы;

- в ответе аспиранта чётко прослеживается умение сопоставлять теоретические знания с практическими (в том числе, умение приводить примеры из практики, иллюстрирующие теоретические положения излагаемой информации);
- демонстрация точного понимания понятийно-терминологического аппарата изученной дисциплины и грамотное использование его в устном ответе;
- эмоциональный фон ответа адекватен ситуации экзамена (умение аспиранта «держать себя» в стрессовой ситуации);
- речь уверенная, грамотная, научная.

«НЕ ЗАЧТЕНО»

- ответ на вопросы соответствует критериям ответа «не зачтено» или вообще отсутствует;
- ответы на оба вопроса билета неструктурированы, недоказательны; логика изложения прослеживается слабо, либо не прослеживается вообще;
- излагаемая аспирантом информация слабо напоминает материалы лекций, воспроизводится неточно, неверно;
- в ответе аспиранта нет сопоставления теоретических и практических знаний; либо аспирант всё старается излагать с помощью примеров, которые почти никак не соотносятся с информацией изученной дисциплины;
- знания понятийно-терминологического аппарата в целом отсутствуют, либо крайне ограничены;
- эмоциональный фон ответа не всегда адекватен ситуации зачета (повышенная тревожность, повышенная скованность, демагогичность, излишне повышенный фон настроения, плаксивость, безразличность и т.д.). Может быть адекватным, что свидетельствует о самокритичности аспиранта;
- ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы либо отсутствуют, либо фрагментарны, либо не верны;
- речь, в основном, «бытовая».

4.2.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к аттестации по дисциплине «История и философские проблемы науки современного типа: социально-гуманитарные науки»

1. Проблема предмета социально-гуманитарного знания.
2. Проблема классификации социальных и гуманитарных наук
3. Многообразие видов социального и гуманитарного знания.
4. Эволюция социально-гуманитарного знания в истории. Отношения теории, праксиса и фронеzisа в античности.
6. История: ее образы и смыслы в Средние века. Антропоцентризм науки Возрождения, формирование гуманитарного стиля мышления и знания.
7. Формирование нового образа исторического, лингвистического знания в Новое время. Эпистема Новейшего времени
8. Номотетический и идеографический методы и варианты трактовки данного методологического различия в разных философских направлениях.
9. Специфика понимания законов в социально-гуманитарном знании.
10. Обоснование методологического своеобразия социального и гуманитарного знания в герменевтике.
11. Обоснование методологического своеобразия социального и гуманитарного знания в структурализме.
12. Тенденции антропологизации и деантропологизации в современном знании.
13. Формирование новых связей социального-гуманитарного, естественно-научного и математического знания.
14. Социально-гуманитарное знание и знание техническое: проблемы взаимодействия.
15. Социальное и гуманитарное знание как знание практическое. Управленческие контексты социального знания.

16. Психологизм и антипсихологизм как ценностные ориентации в социальном и гуманитарном знании.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Рекомендуемая литература

5.1.1. Основная литература

1. Бряник, Н. В. Неклассическая философия науки: монография / Н. В. Бряник; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. — Москва: Академический проект, 2020. — 300 с.
2. Бряник, Н. В. От классики к постнеклассике: этапы развития науки современного типа (Философский анализ классической, неклассической и постнеклассической науки): монография / Н. В. Бряник; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. — Москва: Академический проект, 2021. — 369 с.
3. Гоготишвили, Л. А. Лестница Иакова. Архитектоника лингвофилософского пространства / Л. А. Гоготишвили; сост. И. Н. Фридман; Ин-т философии Рос. акад. наук. - Москва : Издательский Дом ЯСК, 2021 - 615 с. - (Studia philologica). - Библиогр. в примеч.: с. 579-595, 599-609.
4. Дьяков, А. В. Философская традиция во Франции. Классический век и его самосознание / А. В. Дьяков. - Москва : РОССПЭН, 2021 - 262, [1] с. - Библиогр.: с. 255-263 и в подстроч. примеч.

5.1.2. Дополнительная литература

1. Грякалов, А. А. Топос и субъективность. Свидетельства утверждения / А. А. Грякалов. - Санкт-Петербург : Наука, 2019 - 567 с.
2. Дряева, Э. Д. Я и Другой. Факторы формирования идентичности в информационном обществе / Э. Д. Дряева, И. А. Канаев. - Москва : Издательство Московского университета, 2020 - 261 с.
3. Несмелов, В. И. Проблема знания. Опыт исследования природного начала и формы философского знания / Виктор Иванович Несмелов; М-во науки и высш. образования РФ, Дальневост. федер. ун-т. - Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2020 - 184 с
4. Шнейдер, В. Б. Некоторые аспекты проблемы понимания. Философские эссе = Some aspects of comprehension / Владимир Шнейдер. - Москва : Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2019 - 142 с.
5. Эпштейн Михаил Знак пробела: О будущем гуманитарных наук — М.: Новое литературное обозрение, 2004. — 864 с
6. Новолодская Т.А., Садовников В.Н. Философские проблемы социально-гуманитарного знания. Учебное пособие. Санкт-Петербург 2008
7. Уинч П. Идея социальной науки и ее отношение к философии. М.: Русское феноменологическое общество, 1996
8. Тард Г. Монадология и социология. Пермь: Гиле-пресс, 2016. – 124 с.
9. Смит Р. История гуманитарных наук. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. - 392 с.
10. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / сост. и общ. ред. Н. В. Бряник ; отв. ред. О. Н. Дьячкова. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2007.- 318 с.
11. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998 - 413 с.
12. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994. – 408 с.

13. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М.: Прогресс, 1988. —704 с.
14. Дильтей В. Герменевтика и теория литературы // Вильгельм Дильтей Собрание сочинений Том IV. Москва: Дом интеллектуальной книги, 2001 – 531 с.
15. Дильтей В. Построение исторического мира в науках о духе // Вильгельм Дильтей Собрание сочинений Том IV. Москва: Дом интеллектуальной книги, 2001 – 418 с
16. Делез Ж. Гваттари Ф. Что такое философия? М.: М.: Академический Проект, 2009. — 261 с.
17. Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. — М.: Прогресс, 1989 — 616 с.
18. Поль де Ман Слепота и прозрение. СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия», 2002. – 256 с.
19. Котелевский Д.В. От человека как единичности к нечеловеческим множествам//Эпистемы выпуск 13 Деантропологические тенденции в современной философии. Екатеринбург, Издательство «Деловая книга» 2020 – Сс. 4 -13
20. Шеффер Ж.М. - Конец человеческой исключительности. Москва. Новое литературное обозрение, 2010 .- 392 с.

5.2. Методические разработки

не используются

5.3. Программное обеспечение

не используются

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com>;
2. Web of Science: <http://apps.webofknowledge.com>;
3. Scopus: <http://www.scopus.com>;
4. eLibrary.ru: Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
5. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: <https://cyberleninka.ru/>

5.5. Электронные образовательные ресурсы

1. Электронная библиотечная система «Лань». – <http://e.lanbook.com/>
2. Электронная библиотека "Библиоклуб". – <https://biblioclub.ru/>
3. Зональная научная библиотека УРФУ. – <http://lib.urfu.ru>.
4. Свердловская областная библиотека им. В.Г. Белинского. – <http://belinka.ur.ru>
5. Библиотека Гумер – Философия. – <http://www.gumer.info>
6. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. – <https://plato.stanford.edu/>
7. Философский портал. – <http://www.philosophy.ru>
8. Портал «Философия online». – <http://phenomen.ru>
9. Электронная библиотека по философии. – <http://filosof.historic.ru>
10. Национальная философская энциклопедия. – <http://terme.ru>

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Уральский федеральный университет имеет специальные помещения и лаборатории для проведения занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, научных исследований, промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Университета также имеет исследовательское и технологическое лабораторное оборудование и приборы, необходимые для выполнения научных исследований в период практики. Для прохождения практики аспирантам предоставляется возможность использовать научное оборудование также институтов УрО РАН и других организаций.