

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Лексика и семантика в когнитивной лингвистике

Код модуля
1151557(1)

Модуль
*Интерпретация значения в когнитивной
лингвистике*

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Запевалова Людмила Александровна	кандидат филологических наук, доцент	Доцент	иностранных языков

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- Запевалова Людмила Александровна, Доцент, иностранных языков

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Лексика и семантика в когнитивной лингвистике**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Лексика и семантика в когнитивной лингвистике**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-1 -Способен применять в профессиональной деятельности фундаментальные знания в области гуманитарных наук (в соответствии с направленностью образовательной программы)	З-2 - Объяснять возможности применения фундаментальных знаний в области гуманитарных наук для решения задач профессиональной деятельности П-1 - Разрабатывать рекомендации для решения задач профессиональной деятельности на основе фундаментальных теоретических положений, принципов и методологии гуманитарных наук П-2 - Моделировать результаты профессиональной деятельности, применяя фундаментальные теоретические положения, принципы и методологию гуманитарных наук	Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

	У-2 - Оценивать возможности использования фундаментальных теоретических положений и принципов гуманитарных наук в профессиональной деятельности	
ПК-4 -Способен осуществлять лингвистический, лингвострановедческий и лингводидактический анализ и интерпретацию текстов различных стилей в синхроническом и диахроническом аспектах (Устный перевод, межкультурная коммуникация и когнитивная лингвистика)	З-1 - Знать современные лингвистические теории и методы, стилистику русского и изучаемых иностранных языков З-2 - Знать специфику научно-аналитических исследований в соответствующей области знаний У-1 - Интерпретировать данные лингвистических исследований, иной эмпирической информации с использованием объяснительных возможностей лингвистического знания	Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	<i>3,7</i>	<i>100</i>
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах

<i>активная работа на занятиях</i>	3,8	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям–нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)

5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания	Нет результата
----	---	--	----------------

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Структура и типология концепта. Лексические концепты, их структура и типология
2. Концептуальный анализ
3. Проблема соотношения концепта и понятия. Значение и смысл в когнитивном аспекте.
4. Фреймовая семантика как метод анализа. Проблемы изучения фреймов, репрезентируемых в лексике
5. Естественные и языковые категории. Соотношение концептуальных и языковых категорий
6. Лексическая категоризация языковых единиц. Основы и принципы лексической категоризации
7. Когнитивные основы группировки лексики. Природа и языковой статус лексических групп.
8. Тематический и функциональный принципы категоризации лексики
9. Когнитивный аспект лексической категоризации языковых единиц в русском и английском языках

Примерные задания

Как выглядит семантика следующих хрестоматийных примеров с точки зрения объективистского и когнитивного подходов? Чем обусловлено возможное различие? В чем сходство взглядов?

Строители строят дом.

Дом строится (строителями).

Если вы знаете следующие языки, то попробуйте объяснить разницу между предложениями Дом строится; La casa se está construyendo; The house is being built и The house is building. Как в этом могут помочь понятия когнитивной грамматики? Приведите примеры предложений, реализующих противопоставление фон/фигура. Если возможно, поменяйте местами фон и фигуру. Как меняется лингвистическое оформление выражений? Всегда ли получившиеся высказывания можно назвать корректными?

Почему в русском, английском, испанском языках следующее предложение считается грамматически корректным, хотя кошка (cat, gato) является

исчисляемым существительным?

- a. В доме пахло кошкой.
- b. The house smelled of cat.
- c. La casa olía a gato

Существуют парные предметы, не имеющие формы единственного числа (брюки) и имеющие (носки). Составьте список таких существительных и попробуйте объяснить, чем отличаются эти две группы. Попробуйте сравнить эти группы в известных вам языках.

В следующих предложениях слово, выделенное курсивом, имеет разные значения. Определите их. Какие выводы можно сделать о когнитивной природе значения?

- a. В комнату вошел веселый ребенок.
- b. Маша рассказала веселую шутку, но никто не засмеялся.
- c. Веселая улыбка озарила ее лицо.
- d. Занавески в моей комнате были веселой расцветки.
- e. КВНщик пришел уже веселый, слегка подогретый.
- f. I kicked the door as hard as I could.
- g. The gun kicked his shoulder.
- h. They must be kicking themselves for leaving too early and missing all the fun.
- i. I get no kick from champagne.
- j. He was fired from his job, which was a real kick in the teeth.
- k. El jersey es de verde botella.
- l. Se sentaron en el verde.
- m. Los verdes obtuvieron un resultado mediocre en las últimas elecciones.
- n. Ese proyecto está todavía verde.
- o. Doña Fina es una viuda verde, ten cuidado con ella.

LMS-платформа

- 1. не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

- 1. выберите правильный ответ:

Примерные задания

- 1. 1. Когнитивная семантика – это
 - 1) дальнейшее развитие идей предшественников
 - 2) направление, разработанное немецкими лингвистами
 - 3) новая версия генеративной модели языка
 - 4) новое революционное направление в науке о языке

2. 2. Идеи В. Гумбольдта созвучны когнитивной семантике в том, что
- 1) в центре внимания находятся языковые формы
 - 2) подчеркивали роль отдельного индивида в языковой деятельности
 - 3) он подчеркивал связь языков с национально-культурным мировоззрением
 - 4) они не получили признания и распространения в свое время
3. 3. Заслуга немецких лингвистов и философов состоит в том, что
- 1) их основной целью были не рассуждения о языке, а сбор эмпирического материала
 - 2) они временно отказались от исследования языка в пользу изучения культуры
 - 3) они занимались установлением единого праязыка
 - 4) они установили роль практического опыта в абстрактном мышлении
4. 4. Идеи Ш. Балли созвучны когнитивной семантике в том смысле, что он
- 1) искал универсальные закономерности в языках
 - 2) рассматривал язык как средство доступа к ментальным процессам
 - 3) исключал человеческий фактор из исследования языка
 - 4) отрицал идею о том, что язык отражает объективный мир
5. 5. Наибольшую общность когнитивная семантика проявляет с
- 1) генеративной моделью языка Н. Хомского
 - 2) сравнительно-историческим языкознанием
 - 3) структурной лингвистикой
 - 4) формально-логическими теориями языка
6. 6. Сходство когнитивной семантики с историко-филологическими исследованиями заключается в
- 1) акценте на истории развития семантики
 - 2) рассмотрении значения в связи с рядом других факторов
 - 3) признании ведущей роли сравнительно-типологических исследований языков
 - 4) пересмотре взглядов предшествующих парадигм
7. 7. Структурная лингвистика изучала
- 1) влияние экстралингвистических факторов на языковые структуры
 - 2) реализацию языковой системы в речи
 - 3) структуру языка в ее становлении
 - 4) структуру языковой системы в изоляции от всех экстралингвистических факторов
8. 8. Генеративизм подготовил почву для когнитивной семантики тем, что
- 1) глубоко изучил действие грамматического модуля
 - 2) исключал из анализа семантику и прагматику
 - 3) понимал язык как когнитивную способность
 - 4) поставил вопрос об универсальности языковой способности
9. 9. Формально-логические теории языка не отражали его устройства, т.к.
- 1) акцент в них делался на философии, а не на языковой форме
 - 2) исключали семантику из описания языка
 - 3) основывались на очень абстрактных категориях
 - 4) рассматривали язык в отрыве от мыслительных процессов
10. 10. Когнитивная семантика как новая парадигма исследования языка
- 1) не вносит принципиальных отличий в рассмотрение языка
 - 2) описывает прежний объект исследования в новых терминах

- 3) создает новый объект исследования
- 4) сохраняет модель постановки проблем предшествующих парадигм

LMS-платформа

1. не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Понятие «картина мира»: возникновение, сущность, структура.
2. Понятия «концептуализация», «категоризация». Концепты и категории.
3. Понятие концептуальной метафоры. Типы концептуальных метафор.
4. Роль языка в процессе концептуализации.
5. Понятие и концепт. Типологии концептов.
6. Структурная и содержательная типологии концептов.
7. Функциональная типология концептов.
8. Концептуальный анализ и его разновидности.
9. Ментальные структуры представления знаний.
10. Понятие фрейма. Фреймовая семантика.
11. Проблемы изучения фреймов, репрезентируемых в лексике.
12. Уровни категоризации.
13. Системная лексическая категоризация.
14. Когнитивные основы группировки лексики.
15. Тематический и функциональный принципы категоризации лексики.

LMS-платформа

1. не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.