

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Лексикология

Код модуля
1154561(1)

Модуль
Основы теории первого иностранного языка

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Ученая степень, ученое звание | Должность | Подразделение |
|--------------|-------------------------------|--|------------------|----------------------|
| 1 | Жучкова Елена Владимировна | кандидат филологических наук, без ученого звания | Доцент | иностранных языков |

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- Жучкова Елена Владимировна, Доцент, иностранных языков

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Лексикология

| | | | |
|----|--------------------------------------|--|---|
| 1. | Объем дисциплины в зачетных единицах | 4 | |
| 2. | Виды аудиторных занятий | Лекции Практические/семинарские занятия | |
| 3. | Промежуточная аттестация | Экзамен | |
| 4. | Текущая аттестация | Контрольная работа | 1 |
| | | Домашняя работа | 1 |

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Лексикология

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

| Код и наименование компетенции | Планируемые результаты обучения (индикаторы) | Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине |
|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| ОПК-3 -Способен проводить исследования при решении прикладных и/или фундаментальных задач в области профессиональной деятельности, включая критическую оценку и интерпретацию результатов | Д-1 - Демонстрировать самостоятельность мышления при решении профессиональных задач и интерпретации результатов З-1 - Демонстрировать понимание принципов и методологии проведения научных исследований в профильной области, основных подходов к оценке и интерпретации результатов при решении прикладных и/или фундаментальных задач профессиональной деятельности У-2 - Интерпретировать результаты собственных исследований на основе | Домашняя работа Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен |

| | | |
|--|--|--|
| | принятой концепции и с учетом верификации данных | |
|--|--|--|

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

| | | |
|--|---------------------------------|------------------------------|
| 1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5 | | |
| Текущая аттестация на лекциях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| <i>домашняя работа</i> | 7,8 | 100 |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5 | | |
| Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5 | | |
| 2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5 | | |
| Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| <i>контрольная работа</i> | 7,14 | 50 |
| <i>активная работа на занятиях</i> | 7,17 | 50 |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1 | | |
| Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено | | |
| 3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено | | |
| Текущая аттестация на лабораторных занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено | | |
| Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено | | |
| 4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено | | |

| | | |
|---|---------------------------------|------------------------------|
| Текущая аттестация на онлайн-занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено | | |
| Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено | | |

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

| | | |
|--|---------------------------------|------------------------------|
| Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено | | |
| Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено | | |

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

| Результаты обучения | Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам |
|---------------------|--|
| Знания | Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью. |
| Умения | Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью. |
| Опыт /владение | Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов. |
| Другие результаты | Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения. |

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

| Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов) | | | | |
|---|--|---|------------|---|
| № п/п | Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание) | Шкала оценивания | | |
| | | Традиционная характеристика уровня | | Качественная характеристика уровня |
| 1. | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет | Отлично (80-100 баллов) | Зачтено | Высокий (В) |
| 2. | Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения | Хорошо (60-79 баллов) | | Средний (С) |
| 3. | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания | Удовлетворительно (40-59 баллов) | | Пороговый (П) |
| 4. | Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка | Неудовлетворительно (менее 40 баллов) | Не зачтено | Недостаточный (Н) |
| 5. | Результат обучения не достигнут, задание не выполнено | Недостаточно свидетельств для оценивания | | Нет результата |

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Подходы к изучению языка с позиций лексикологии. Связь лексикологии с другими разделами языкознания

2. Словообразование

3. Аспекты и функции слова

4. Омонимия. Синонимия и антонимия. Лексико-семантические группы.
5. Общие характеристики английского словарного состава. Функциональные стили и лексические слои. Неологизмы. Архаизмы и историзмы.
6. Фразеологический пласт английской лексики.
7. Значение. Семантическая структура. Полисемия.

LMS-платформа

1. не предусмотрено

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. 1. The analysis of the word
2. The analysis of the word combination

Примерные задания

Возможный ответ: «a Napoleon» («I wished we had a Napoleon, but instead we had II Generale Cadorna, fat and prosperous, and Vittorio Emmanuele, the tiny man with the long thin neck and the goat beard») – originally, it is a proper noun which denotes the name of the French emperor. In the context, however, it undergoes semantic shift and the resulting semantic meaning can be contextually described as «a worthy or good commander». This semantic shift is achieved by the use of proper noun as common noun in terms of implicit grammatical meaning of countableness, since it has singular indefinite article, that can't be applied to uncountable nouns and, normally, to proper nouns. Moreover, the contextual meaning becomes obvious when the author also applies the stylistic device of irony to build a contrast between two kinds of commanders, where «a Napoleon» is desirable type of commander, whereas the real commanders do not seem to fit their roles. Regarding this, it is possible to assume that the evaluative connotation of the word is positive. The type of meaning transference is a metaphor based on transition of proper noun into common noun as explained above.

«love each other» («Because we would not wear any clothes because it was so hot and the window open and the swallows flying over the roofs of the houses and when it was dark afterward and you went to the window very small bats hunting over the houses and close down over the trees and we would drink the capri and the door locked and it hot and only a sheet and the whole night and we would both love each other all night in the hot night in Milan») – the original meaning of loving each other is «to have intense feelings of deep affection towards each other». However, the contextual meaning in the given case is «to have sexual intercourse». It is implied not only by the mentioning of man and woman being naked in the same room, but it is also emphasized by the mentioning of procedurality in time (all night), which is rather common for acts than feelings. Thus, the collocation has the connotation of duration, while in terms of evaluative connotation it is rather positive. The type of meaning transference can be considered both euphemism and generalization in terms of specifics in applying euphemism. The direct meaning of the implied word combination is considered taboo for the author, thus it is expressed

with the reference throughout generalization, as it is one of the possible acts which can be done by two lovers.

Возможный ответ: The polysemantic word «papers» («The driver came out of the door with the papers for the wounded in the car») – in the text the word «papers» refers not to the primary meaning of individual sheets of paper, but to the meaning of documents made of paper. The meaning of the word is secondary; the transference of the meaning is based on metonymy, namely synecdoche. The explicit grammatical meaning of the word allows specifying its lexical meaning as it has the meaning of plurality which can't be applied to the word with the same root morpheme and the implicit grammatical meaning of uncountableness. The stylistic connotation of the word can be either neutral or colloquial. It may enter the synonymic chain, since it refers to the meaning of documents, thus, the synonymic chain can be built as follows: «documents-papers-deeds-warrants-acts-credentials». In this chain, the synonyms share the grammatical meaning of plurality and they are of idiographic type, because they share the same notion of documents, but their main difference lies in the specific lexical meaning, as each of the synonyms present their own type of documents.

LMS-платформа

1. не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. The word: definition, approaches to study. Structural and semantical unity of the word
2. Word-building: major and minor types.
3. Phraseology: phraseological units and free word - groups. The place of proverbs in phraseology.

Примерные задания

1. Prove that these words are synonymous. Characterize the synonymic chain (find the dominant and explain your choice, determine the common and differential features of the members, state the synonymic type these words can be referred to).

love – affection – infatuation – passion

2. Find antonyms in the sentence and define their type. Explain your choice.

“Absence diminishes little passions and increases great ones, as wind extinguishes candles and fans a fire.”

3. Analyze the morphological structure of the following word finding immediate constituents (ICs):

unputdownable

4. Define the type of word-formation

nonspecialist

zootique

baby-sitter
to honeymoon
womanizer
a shakedown
ex-veggie
Oink-oink
entertainment (entertainment+toy)
IMHO
chit-chat

5. Explain the basis for the jokes.

Professor: You missed my class yesterday, didn't you?

Unsubdued student: Not in the least, sir, not in the least.

6. Explain the semantic processes involved in the development of the semantic structure of the word.

BEAST: 1) "wild animal" – 2) figuratively "a brutish or stupid man" – 3) "a four-footed animal" – 4) "a marvelous creature, a monster".

When appeared, it replaced the Old English *deor* (deer), in the meaning "any four-footed animal", and was ousted in the 16th century by the word *animal*, which entered the language.

BOOT: 1) "covering for the foot and lower leg, used for riding" – 2) "covering for the foot and lower leg" – 3) "an instrument of torture used to crush the leg and foot" – 4) "fixed external step of a coach" – 5) "low outside compartment used for stowing luggage" – 6) British: "an automobile trunk"

LMS-платформа

1. не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Экзамен

Список примерных вопросов

1. English lexicology: aims, problems, links with other branches of linguistics, approaches to language study. 2. The word: definition, approaches to study. Structural and semantical unity of the word. 3. Morpheme. Types of morphemes. Types of morphemic segmentability. Morphemic analysis. 4. Word-building. Derivational patterns, derivational meaning, derivational word-family. 5. Word-building: major and minor types. 6. Semasiology. The semantic structure of the word. Referential and contextual approaches to meaning. 7. Polysemy. Approaches to polysemy. Split polysemy. Polysemy and context. 8. Change of meaning: causes and results. 9. Types of meaning transference. 10. Homonymy. Sources of homonymy. Types of homonyms. Polysemy and homonymy. Split polysemy. 11. Types of semantic relations. Semantic classification of words. 12. Synonymy. Sources of synonymy. Euphemistic expressions. Types of synonyms. Synonyms, "duality". Synonymic chains. 13. Antonymy. Types of opposition. Types of antonyms. 14. Motivation in words and word groups. 15. Types of transference of phraseological units. 16. Phraseology: phraseological units and free word -

groups. The place of proverbs in phraseology. 17. Phraseology: different approaches to classification. Prof. Smirnitsky's, Prof. Kunin's and prof. Vinogradov's classifications of phraseological units. 18. Classification of phraseological units according to their origin. The sources of native and borrowed phraseological units. 19. The English vocabulary as a system. Stylistically neutral and stylistically marked vocabulary. 20. Dynamics of the English vocabulary: neologisms (causes of appearing, ways of formation), nonce-words, historisms and archaic words. 21. The etymological characteristics of the English vocabulary. 22. Borrowings. Classification of borrowings according to the borrowed aspect. Classification of borrowings according to the degree of assimilation 23. Borrowings. Classification of borrowings according to the language from which they were borrowed. Etymological doublets. International words. 24. Variants of English. The main characteristics of British English, American English, Canadian English, Scottish and Irish Englishes. 25. Variants of English. The main characteristics of Australian English, New Zealand English, Indian English. 26. Local dialects of Great Britain. 27. Lexicography: aims and the main problems. Classification of dictionaries. Macro- and microstructures of a dictionary. Modern trends in lexicography.

LMS-платформа

1. не предусмотрено

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

| Направление воспитательной деятельности | Вид воспитательной деятельности | Технология воспитательной деятельности | Компетенция | Результаты обучения | Контрольно-оценочные мероприятия |
|---|--|---|-------------|---------------------|----------------------------------|
| Профессиональное воспитание | учебно-исследовательская, научно-исследовательская | Технология формирования уверенности и готовности к самостоятельной успешной профессиональной деятельности | ОПК-3 | Д-1 | Практические/семинарские занятия |