

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Когнитивная прагматика и дискурс-анализ

Код модуля
1151557(1)

Модуль
Интерпретация значения в когнитивной
лингвистике

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Запевалова Людмила Александровна	кандидат филологических наук, доцент	Доцент	иностранных языков

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- Запевалова Людмила Александровна, Доцент, иностранных языков

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Когнитивная прагматика и дискурс-анализ

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Когнитивная прагматика и дискурс-анализ

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-2 -Способен к подготовке аналитической информации и разработке экспертных заключений и рекомендаций для решения профессиональных задач	Д-1 - Демонстрировать аналитическое мышление, стремление к объективности оценки результатов профессиональной деятельности З-1 - Определять принципы и методы подготовки аналитической информации для решения профессиональных задач У-1 - Оценивать аналитическую информацию, интерпретировать и структурировать данные для составления экспертных заключений и рекомендаций	Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия
ПК-4 -Способен осуществлять лингвистический,	З-1 - Знать современные лингвистические теории и	Зачет Контрольная работа Лекции

лингвострановедчески й и лингводидактический анализ и интерпретацию текстов различных стилей в синхроническом и диахроническом аспектах (Устный перевод, межкультурная коммуникация и когнитивная лингвистика)	методы, стилистику русского и изучаемых иностранных языков З-2 - Знать специфику научно- аналитических исследований в соответствующей области знаний У-1 - Интерпретировать данные лингвистических исследований, иной эмпирической информации с использованием объяснительных возможностей лингвистического знания	Практические/семинарские занятия
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	3,7	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>активная работа на занятиях</i>	3,8	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр,	Максимальная оценка в баллах

	учебная неделя	
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.

Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Основные понятия теории дискурса.
2. Социальное и когнитивное измерения дискурса.
3. Структура дискурса. Жанры и типы дискурса.
4. Прагматика текста и дискурса.
5. Альтернативные прагмалингвистические теории.
6. Коммуникативные цели высказываний. Прагматический потенциал конструкций различного типа

7. Прагматический анализ дискурса.
8. Анализ дискурса с позиции концептуальной метафоры.
9. Когнитивно-ориентированная модель.

Примерные задания

Какие концепции и понятия когнитивной лингвистики могут быть полезными при исследовании фразеологизмов? Попробуйте проанализировать идиоматические выражения в следующих предложениях.

- a. Опять ты довел меня до белого каления!
- b. Вчера Реал Мадрид разнес Барселону в пух и прах.
- c. Маша с Митей – два сапога – пара.
- d. Он специалист высшей пробы.
- e. Готовь сани летом.
- f. I can't go out tonight. I've got to hit the books.
- g. Fred will show you the ropes in this job.
- h. You just need to mug up a few details.
- i. He sat under the most influential teacher in his field.
- j. She boned up on economics before applying for the job.
- k. La Unión Europea ha funcionado a medio gas durante casi treinta años.
- l. ¿Qué tal te vas con Enrique? – Estupendo, ha sido un flechazo y estoy contentísima.
- m. El lugar huele a rayos de tanto humo de tabaco.
- n. O jugamos todos o rompemos la baraja.
- o. Mamá me puso a caer de un burro por llegar tarde a casa.

Подберите образные выражения, относящиеся к следующим концептуальным областям.

- a. ГНЕВ
- b. ЛОЖЬ
- c. РАДОСТЬ
- d. СЕМЬЯ
- e. ЖИВОТНЫЕ
- f. ПРЕДМЕТЫ МЕБЕЛИ
- g. ДЕРЕВЬЯ
- h. ОКНА

К какой из областей было легче подобрать образные выражения? Почему?

Различается ли грамматический характер этих выражений в зависимости от специфики концептуальной области этих выражений в зависимости от специфики области?

Такие слова, как голова и рука имеют метафорические значения. Выделите их с помощью словаря и/или контекстуального анализа. Проявляют ли подобные значения английские лексемы head, hand, испанские лексемы cabeza, mano? Чем это обусловлено? Есть ли метафорические смыслы у лексем arm и brazo?

LMS-платформа

1. не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. выполните тест:

Примерные задания

1. 1. Когнитивная семантика – это

- 1) дальнейшее развитие идей предшественников
- 2) направление, разработанное немецкими лингвистами
- 3) новая версия генеративной модели языка
- 4) новое революционное направление в науке о языке

2. 2. Идеи В. Гумбольдта созвучны когнитивной семантике в том, что

- 1) в центре внимания находятся языковые формы
- 2) подчеркивали роль отдельного индивида в языковой деятельности
- 3) он подчеркивал связь языков с национально-культурным мировоззрением
- 4) они не получили признания и распространения в свое время

3. 3. Заслуга немецких лингвистов и философов состоит в том, что

- 1) их основной целью были не рассуждения о языке, а сбор эмпирического материала
- 2) они временно отказались от исследования языка в пользу изучения культуры
- 3) они занимались установлением единого праязыка
- 4) они установили роль практического опыта в абстрактном мышлении

4. 4. Идеи Ш. Балли созвучны когнитивной семантике в том смысле, что он

- 1) искал универсальные закономерности в языках
- 2) рассматривал язык как средство доступа к ментальным процессам
- 3) исключал человеческий фактор из исследования языка
- 4) отрицал идею о том, что язык отражает объективный мир

5. 5. Наибольшую общность когнитивная семантика проявляет с

- 1) генеративной моделью языка Н. Хомского
- 2) сравнительно-историческим языкознанием
- 3) структурной лингвистикой

- 4) формально-логическими теориями языка
- 6. 6.Сходство когнитивной семантики с историко-филологическими исследованиями заключается в
 - 1) акценте на истории развития семантики
 - 2) рассмотрении значения в связи с рядом других факторов
 - 3) признании ведущей роли сравнительно-типологических исследований языков
 - 4) пересмотре взглядов предшествующих парадигм
- 7. 7.Структурная лингвистика изучала
 - 1) влияние экстралингвистических факторов на языковые структуры
 - 2) реализацию языковой системы в речи
 - 3) структуру языка в ее становлении
 - 4) структуру языковой системы в изоляции от всех экстралингвистических факторов
- 8. 8.Генеративизм подготовил почву для когнитивной семантики тем, что
 - 1) глубоко изучил действие грамматического модуля
 - 2) исключал из анализа семантику и прагматику
 - 3) понимал язык как когнитивную способность
 - 4) поставил вопрос об универсальности языковой способности
- 9. 9.Формально-логические теории языка не отражали его устройства, т.к.
 - 1) акцент в них делался на философии, а не на языковой форме
 - 2) исключали семантику из описания языка
 - 3) основывались на очень абстрактных категориях
 - 4) рассматривали язык в отрыве от мыслительных процессов
- 10. 10.Когнитивная семантика как новая парадигма исследования языка
 - 1) не вносит принципиальных отличий в рассмотрение языка
 - 2) описывает прежний объект исследования в новых терминах
 - 3) создает новый объект исследования
 - 4) сохраняет модель постановки проблем предшествующих парадигм

LMS-платформа

- 1. не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

- 1. Дискурс-анализ в контексте гуманитарных наук в XX в.
- 2. Теоретические источники дискурс-анализа
- 3. Типология теорий дискурса. Национальные школы дискурс-анализа
- 4. Европейские школы дискурс-анализа
- 5. Термин «дискурс» в соотношении со смежными терминами
- 6. Методы, процедуры, модели описания дискурсов

7. Структура дискурса
 8. Структура коммуникативного акта дискурса Структура дискурса как языковой единицы
 9. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса Линейность и иерархичность дискурса
 10. Связность дискурса Информация в дискурсе
 11. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса) Типология дискурсов
 12. Основания типологии дискурсов: фактор общности Взаимодействие дискурсов
 13. Полидискурсивность современной коммуникации Дискурсивные картины мира
 14. Соотношение языковой и дискурсивной картин мира
 15. Аспекты дискурсивной картины мира
- LMS-платформа
1. не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.