

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Актуальные проблемы философии и истории науки

Код модуля
1156040(1)

Модуль
Гуманитарные аспекты информационной
безопасности

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Пономарева Ольга Алексеевна	кандидат технических наук, без ученого звания	Доцент	Учебно-научный центр "Информационная безопасность"
2	Поршнева Ольга Сергеевна	доктор исторических наук, профессор	Заведующий кафедрой	теории и истории международных отношений

Согласовано:

Управление образовательных программ

Т.Г. Комарова

Авторы:

- Пономарева Ольга Алексеевна, Доцент,
- Поршнева Ольга Сергеевна, Заведующий кафедрой, теории и истории международных отношений

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Актуальные проблемы философии и истории науки**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Реферат	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Актуальные проблемы философии и истории науки**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5 -Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	З-1 - Описывать различные исторические типы культур З-2 - Различать механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов П-1 - Формировать психологически-безопасную среду в профессиональной деятельности П-2 - Культурно взаимодействовать с учетом разнообразия культур	Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Реферат

	<p>У-1 - Объяснять феномен культуры, её роль в человеческой жизнедеятельности</p> <p>У-2 - Адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе</p> <p>У-3 - Толерантно взаимодействовать с представителями различных культур</p>	
<p>ОПК-5 -Способен проводить научные исследования, включая экспериментальные, обрабатывать результаты исследований, оформлять научно-технические отчеты, обзоры, готовить по результатам выполненных исследований научные доклады и статьи</p>	<p>З-1 - Характеризовать теоретические и эмпирические методы научных исследований</p> <p>З-2 - Различать порядок проведения научных исследований</p> <p>З-3 - Понимать порядок организации процесса исследования эффективности системы управления ИБ</p> <p>П-1 - Пользоваться навыками оформления научных публикаций в соответствие с шаблоном IEEE, требованиями научных конференций</p> <p>У-1 - Применять методы научных исследований в научной деятельности, в частности, при написании магистерской диссертации и научных статей</p>	<p>Зачет</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Лекции</p> <p>Практические/семинарские занятия</p> <p>Реферат</p>

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.50		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	<i>1,5</i>	<i>100</i>
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.50		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		

Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.50		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.50		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>реферат</i>	1,15	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1.00		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям–нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– 0.00		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)

3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Становление и эволюция классической и неклассической парадигмы научного познания
 2. Эволюционное развитие научного знания и научные революции
 3. Роль метатеорий в развитии современного знания. Структуралистская и системная парадигмы современной эпохи
 4. Понятие методологии научного познания, ее структура, составные элементы
 5. Междисциплинарная парадигма современного знания. Роль междисциплинарных методов в научном познании
 6. Теория синергетики и ее роль в современном познании
 7. Модели познания в эпоху постмодернизма
 8. Пост-постмодернизм и современная парадигма научного познания
- LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Научная революция XVI-XVII вв. и ее влияние на изменение теоретических подходов к познанию
2. Научное знание в век Просвещения. Становление критического метода исследования

3. Учение Гегеля и его влияние на методологию познания. Законы диалектики.
4. Позитивистская парадигма и развитие методов научных исследований.
5. Марксизм как методология социальных и гуманитарных наук: эвристические возможности и ограничения
6. Методологическая революция на рубеже 19-20 в. и ее влияние на развитие методов познания. Неокантианство. Феноменология. Герменевтика.
7. Неопозитивизм. Методы неопозитивизма и их роль в научных исследованиях.
8. Критический рационализм К. Поппера.
9. Школа модернизации: возникновение, эволюция, влияние на методологию исследований.
10. Теория научных революций Т. Куна.
11. Эпоха постмодернизма и ее влияние на развитие методологии научного познания.
12. Междисциплинарная парадигма современного социогуманитарного знания: причины формирования, методологические и методические аспекты.
13. Теория синергетики: эвристический потенциал, возможности и ограничения.
14. Методология и методы изучения человека и общества в эпоху пост-постмодернизма (нач. XXI века).

Примерные задания

1. В чем преимущество синергетического подхода как научной методологии исследования социально-исторических процессов

- a. дает возможность применения математико-статистических методов
- b. использует каузальные модели
- c. преодолевает противоположность индивидуализирующего и генерализирующего подходов при изучении переходных эпох, процессов радикальных трансформаций общества

2. Кто стал одним из основателей синергетики

- a. П. Турчин
- b. И. Пригожин
- c. Л. Бергаланфи

3. Какие структуры изучает синергетика

- a. закрытые
- b. линейные
- c. диссипативные

4. Какие междисциплинарные методы использует синергетика для объяснения социально-исторических процессов

- a. математические модели, разработанные в рамках теории нелинейных динамических систем и математической теории хаоса
- b. линейные математические уравнения
- c. методы микроскопии

5. Для анализа какой из перечисленных проблем наиболее адекватной является историческая синергетика

- a. проблемы альтернатив исторического развития
- b. проблемы континуитета
- c. проблемы формирования исторической памяти

6. Кто из ученых является автором работы «Культура и взрыв», написанной на основе подходов синергетики

- a. А.Я. Гуревич
- b. Ю.М. Лотман
- c. Л.И. Бородин

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Реферат

Примерный перечень тем

1. Критический рационализм К. Поппера.
2. Структурализм как научная парадигма. Влияние структурализма на развитие социальных и гуманитарных наук.
3. Теория научных революций Т. Куна.
4. Эпоха постмодернизма и ее влияние на развитие методологии научного познания.
5. Междисциплинарная парадигма современного социогуманитарного знания: причины формирования, методологические и методические аспекты.
6. Теории систем и их роль в современном познании.
7. Теория синергетики как междисциплинарная парадигма познания.
8. Модели и методы познания в эпоху пост- постмодернизма (нач. XXI века).
9. Количественные методы исследования: место в системе методов, разновидности, условия и сферы применения.
10. Информационные технологии в научных исследованиях.

Примерные задания

1. Выбрать тему из перечисленных.
2. Подобрать соответствующие источники информации и литературу.
3. Структурировать изученный материал по теме реферата.
4. Оформить тест реферата по требованиям ГОСТа или предложенному преподавателем шаблону.
5. Подготовить доклад на 5-7 минут по теме реферата.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Когда были впервые обоснованы научные методы и принципы познания?
2. Кто разработал диалектику как метод познания?
3. Какие методы познания трактовались как универсальные и эталонные в позитивистской теории?
4. Кто был автором теории, включающей идею о пяти общественно-экономических формациях?
5. Кем была впервые обоснована специфика наук о духе в сравнении с науками о природе и введен термин «идеографический метод»?
6. Какие методы рассматривались как универсальные в рамках неопозитивизма?
7. Какая влиятельная междисциплинарная парадигма, зародившись в 1920-30-е гг., господствовала в социальном и гуманитарном знании в 1950□1960-е гг.?
8. Кто был основоположником общей теории систем?
9. Кто из философов относится к основоположникам постструктурализма?
10. Специальный метод формализации и измерения качественных признаков нарративных источников (документов), основанный на частотных, классификационных преобразованиях – это
LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.