

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Программные средства обработки информации

**Код модуля**  
1158481(1)

**Модуль**  
Информационные технологии в издательском  
деле

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Должность</b>	<b>Подразделение</b>
1	Промах Лилия Валерьевна	кандидат филологических наук	доцент	Издательского дела

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

**Авторы:**

- Промах Лилия Валерьевна, доцент, Издательского дела

## 1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Программные средства обработки информации

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Лабораторные занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1
		Отчет по лабораторным работам	1

## 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Программные средства обработки информации

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-2 -Способен выявлять современные книговедческие и медиакоммуникационные проблемы	З-1 - Изложить возможности современных коммуникационных технологий, обеспечивающих подготовку, выпуск и распространение издательской продукции П-2 - Осуществлять анализ противоречий и «слепых» пятен в нормативных документах, регламентирующих создание и использование печатных, электронных и интернет-изданий У-1 - Определять оптимальные методы поиска, сбора и переработки информации с	Домашняя работа Зачет Контрольная работа Лабораторные занятия Лекции Отчет по лабораторным работам

	целью анализа и оценки книговедческого явления	
ПК-5 -Способен создавать новые издательские проекты, принимать управленческие решения и осуществлять оперативный контроль проектной издательской деятельности	<p>З-1 - Характеризовать нормативную базу и классическую традицию книгоиздания, основные приемы стратегического, оперативного, экономического, правового планирования и функционирования СМИ</p> <p>П-2 - Составлять стратегическую программу / перспективный план деятельности издательского / книготоргового предприятия на книжном рынке, организовывать рекламные мероприятия и кампании</p> <p>У-2 - Анализировать инвестиционные проекты и проводить их оценку, учитывая функции и специфику продукции СМИ</p>	<p>Домашняя работа</p> <p>Зачет</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Лабораторные занятия</p> <p>Лекции</p> <p>Отчет по лабораторным работам</p>

### 3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

#### 3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

<b>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5</b>		
<b>Текущая аттестация на лекциях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<i>домашняя работа</i>	<i>7,5</i>	<i>50</i>
<i>контрольная работа</i>	<i>7,7</i>	<i>50</i>
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 1</b>		
<b>Промежуточная аттестация по лекциям – нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – не предусмотрено</b>		
<b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – не предусмотрено</b>		
<b>Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>

<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено</b>		
<b>Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям–нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено</b>		
<b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –0.5</b>		
<b>Текущая аттестация на лабораторных занятиях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<i>отчет по лабораторным работам</i>	7,12	100
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -0.5</b>		
<b>Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –зачет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – 0.5</b>		
<b>4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено</b>		
<b>Текущая аттестация на онлайн-занятиях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено</b>		
<b>Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено</b>		

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

<b>Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<b>Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено</b>		
<b>Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено</b>		

## 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

<b>Результаты обучения</b>	<b>Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам</b>
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

#### **Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням**

<b>Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)</b>				
<b>№ п/п</b>	<b>Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)</b>	<b>Шкала оценивания</b>		
		<b>Традиционная характеристика уровня</b>		<b>Качественная характеристика уровня</b>
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)

5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания	Нет результата
----	---	--	----------------

## 5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

### 5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

#### 5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

#### 5.1.2. Лабораторные занятия

Примерный перечень тем

1. Верстка статьи в LaTeX
2. Верстка сборника статей в LaTeX
3. Акцидентная верстка в LaTeX
4. Создание 3Д-примитивов в Blender
5. Создание сцены в Blender
6. Рендеринг сцены в Blender
7. Создание 3Д-анимации в Blender

LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

#### Базовый

##### 5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Верстка сборника статей в LaTeX

Примерные задания

Верстка сборника статей в LaTeX по образцу



## НАУЧНАЯ СТАТЬЯ. КАКАЯ ОНА? (МЕТОДИКА И МЕТОДОЛОГИЯ)

*В.А. Мейдер*

Объектом нашего рассмотрения является содержательный смысл понятия «научная работа». И мы исходим из того, что **научная работа** – это методически и методологически правильно организованное **обоснование результата исследования**. Из множества видов научных работ (диссертация, дипломная работа, брошюра, монография и т. п.) мы в центр нашего внимания ставим **научную статью**.

При решении вопроса «Какая она – научная статья?» мы опираемся на положение А. Эйнштейна: «Целью всей деятельности интеллекта является превращение некоторого “чуда” в нечто постигаемое»<sup>1</sup>. Да и задача науки состоит в том, чтобы обнаруживать процессы, которые приводят к открытиям, к объяснению таких «чудес», и вопрос: «Существуют ли объективные критерии оценки научной статьи?» совсем не простой. Ведь очень часто отбор статьи для публикации весьма субъективен. Нам представляется, что критерии оценки научной статьи следует искать среди функций науки. Как известно, главными из них являются создание (добыча) новых знаний и разработка способов практического их применения. Иными словами, фундаментальные результаты и прикладные исследования выражают ценностные стороны научных материалов.

Под **наукой** же понимается исторически развивающаяся система достоверных, логически непротиворечивых знаний о законах природы, общества и мышления. В ней представлено наиболее совершенное знание. Следовательно

но, не каждое суждение является научным. Многие подлинные ученые считают, что «в саду науки не место сорнякам». Для них всегда актуален вопрос: какое знание действительно научно? А главными критериями научного знания они считают непротиворечивость, истинность и эффективность.

Наука – это непрекращающиеся поиски истины, и таковой она стала со времен Фалеса, когда определенная часть граждан (философы-мудрецы, математики и т. д.) процветающих греческих городов научилась мыслить абстрактно. Одним из достижений древнегреческой науки стала геометрия, систематизированная в «Началах» Эвклида.

Довольно важный вопрос (так или иначе он проявляется первым) – это заглавие научной статьи. В формулировке заглавия должно содержаться нечто, что станет основным результатом статьи. Строгих предписаний здесь нет. Однако надо иметь в виду: там, где надо выразить взаимосвязь, употребляем союз «и», а там, где хотим выразить необходимые условия для возникновения или существования явления, пишем слово «значение». «Ключевое» слово заглавия весьма желательно поставить на первое место, но избегать такие начала: «Некоторые вопросы...», «К вопросу...». Практика показывает, что хороший заголовок получается тогда, когда статья закончена. Поэтому в начале написания статьи пусть заглавие будет «рабочим».

Цель публикации – сделать общечеловеческим достоянием ту или иную идею. Желательно



---

---

# ЛАБОРАТОРИЯ НАУЧНОГО ПОИСКА

## НАУЧНАЯ СТАТЬЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

**Альбина Григорьевна КАЗАКОВА,**  
доктор педагогических наук, профессор  
кафедры педагогики и психологии МГУКИ  
agkazakova@yandex.ru

Публикация посвящена методике написания научной статьи и рекомендована молодым исследователям.

Ключевые слова: научная публикация, статья, методика написания статьи, требования к оформлению статьи.

The publication is devoted to the methodology of writing a scientific articles and recommendation to young researchers.

Key words: scientific publication, article, methodology of writing requirements to registration of article.

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации.

Наибольший интерес представляют научные статьи. Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. В отчёте должно быть отражено определённое количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит, достичь этих целей.

Примерный перечень тем

1. Создание шаблона статьи в LaTeX

Примерные задания

Создание шаблона статьи в LaTeX, отвечающего приведенному примеру оформления

# ЖАНР НАУЧНОЙ СТАТЬИ КАК ФОРМА КУЛЬТУРЫ

*[О. А. Галанова](#)*

*ФГБОУ ВПО «Томский политехнический университет» (г. Томск)*

Изучение жанров профессионального дискурса как форм культуры является необходимым этапом при создании технологии обучения иностранному языку в вузе. Значительное количество выпускников выбирает научную карьеру, отсюда вытекает необходимость дидактизации элементов научной деятельности в учебном процессе. Написание, чтение и обсуждение научных статей является важным элементом профессиональной деятельности будущих учёных. Предложенный обзор формирует знание исследований жанра научной статьи в различных научных культурах.

*Ключевые слова:* научный текст, форма культуры, типология текстов, научная статья.

---

**Галанова Ольга Александровна** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков Энергетического института ФГБОУ ВПО «Томский политехнический университет», рабочий телефон: 8 (3822) 563-423, e-mail: ogala2002@yandex.ru

---

Научная статья — это широко распространённый и хорошо известный каждому в академической среде научный текст. Общая цель научной речи — сообщение нового знания о действительности и доказательство его истинности. Цель речи определяет основную функцию текстов, представляющих научный функциональный стиль, — это отражение в них процесса познания, фиксация его результатов, их интерпретация и верификация. В этой связи Н. В. Данилевская отмечает, что научное познание, направленное на поиск и описание неизвестного знания, развивается на основе постоянного возвращения в прошлое: всякий элемент нового знания окружён в научном тексте уже известным, т. е. «старым» знанием. Иными словами, каждая точка вечной спирали познания схватывает в единое целое две разных картины мира — предшествующее (прежнее) понимание какого-либо объекта действительности и его настоящее (новое) понимание [1]. Эта динамика познания находит своё отражение не только в рамках конкретного научного текста как материального носителя научного знания, но и в рамках дискурса цивилизации.

В дискурсе цивилизации отражается множественность культур, социальных практик, принятых в академической сфере общения, которые имеют культуросообразный характер, т. е. культурно обусловлены. Существуют определенные различия в форматах различных культур, даже если речь идет об одной сфере общения, в данном случае, научной сфере. Отличия научных культур друг от друга вошли в круг интересов исследователей

[LMS-платформа – не предусмотрена](#)

## 5.2.3. Отчет по лабораторным работам

Примерный перечень тем

1. Создание 3-Д сцены
2. Рендеринг анимированной 3-Д сцены

Примерные задания

Отчет состоит из нескольких скомпилированных изображений, отрендеренных с 3-Д сцены, созданной на лабораторных работах.

В качестве отчета предъявить видео, отрендеренное с анимированной 3-Д сцены, созданной на лабораторных работах

LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

#### 5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Система LaTeX. Сравнение LaTeX с текстовым редактором Word
2. Команды и аргументы в системе LaTeX
3. Ввод разных начераний текста в системе LaTeX
4. Набор списков в системе LaTeX
5. Вставка изображений в текст в системе LaTeX
6. Набор формул в системе LaTeX
7. Набор таблиц в системе LaTeX

LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	учебно-исследовательская, научно-исследовательская	Технология повышения коммуникативной компетентности	ПК-2	У-1	Домашняя работа Контрольная работа Отчет по лабораторным работам