

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
История социальных и политических учений

Код модуля
1164622(1)

Модуль
История социальных и политических учений

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Ученая степень, ученое звание | Должность | Подразделение |
|--------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------|--|
| 1 | Старцев Ярослав Юрьевич | кандидат политических наук, доцент | Доцент | социологии и технологий государственного и муниципального управления |

Согласовано:

Управление образовательных программ

И.Ю. Русакова

Авторы:

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ История социальных и политических учений

| | | | |
|----|--------------------------------------|--|---|
| 1. | Объем дисциплины в зачетных единицах | 3 | |
| 2. | Виды аудиторных занятий | Лекции Практические/семинарские занятия | |
| 3. | Промежуточная аттестация | Зачет | |
| 4. | Текущая аттестация | Контрольная работа | 1 |
| | | Домашняя работа | 1 |
| | | Дискуссия | 1 |

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ История социальных и политических учений

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

| Код и наименование компетенции | Планируемые результаты обучения (индикаторы) | Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| ОПК-1 -Способен анализировать и объяснять природу явлений и процессов, протекающих в сфере профессиональной деятельности на основе критериев научного знания с использованием различных методологических и теоретических подходов | Д-1 - Проявлять внимательность и усердие в поиске и применении теоретического знания З-1 - Характеризовать основные методологические и теоретические подходы, позволяющие объяснять природу явлений и процессов, протекающих в сфере профессиональной области П-1 - Самостоятельно, опираясь на теоретические и методологические подходы, составить на основе критериев научных знаний характеристики явлений и процессов для решения задач в | Дискуссия Домашняя работа Зачет |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>своей профессиональной области.</p> <p>У-1 - Самостоятельно определять основные характеристики явлений и процессов на основе критериев научных знаний, используя основные теоретические и методологические подходы в своей профессиональной области</p> | |
| <p>ОПК-3 -Способен выявлять, концептуализировать и предлагать обоснованные решения проблем в профессиональной деятельности на основе знания научных теорий, концепций, подходов, в том числе обладающие инновационным потенциалом</p> | <p>Д-1 - Проявлять аналитические умения</p> <p>З-2 - Объяснить особенности и возможности применения основных научных теорий, концепций и подходов для обоснования решения проблем в профессиональной деятельности</p> <p>П-1 - Самостоятельно или работая в команде предлагать и обосновывать способы решения проблем в профессиональной деятельности, используя знания научных теорий, концепций, подходов, в том числе обладающих инновационным потенциалом</p> <p>У-2 - Анализировать профессиональную область деятельности и выявлять присущие ей проблемы, их причины и суть, используя методологию научных теорий и концепций</p> | <p>Зачет</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Лекции</p> <p>Практические/семинарские занятия</p> |

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5

| | | |
|--|---------------------------------|------------------------------|
| Текущая аттестация на лекциях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| <i>контрольная работа</i> | 12 | 50 |
| <i>домашняя работа</i> | 14 | 50 |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.6 | | |
| Промежуточная аттестация по лекциям – зачет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.4 | | |
| 2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5 | | |
| Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| <i>дискуссия</i> | 10 | 60 |
| <i>активность на занятиях</i> | 17 | 40 |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.5 | | |
| Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.5 | | |
| 3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено | | |
| Текущая аттестация на лабораторных занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено | | |
| Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено | | |
| 4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено | | |
| Текущая аттестация на онлайн-занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено | | |
| Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено | | |

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

| | | |
|---|---------------------------------|------------------------------|
| Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
|---|---------------------------------|------------------------------|

| | | |
|---|--|--|
| | | |
| Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено | | |
| Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено | | |

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

| Результаты обучения | Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам |
|----------------------------|--|
| Знания | Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью. |
| Умения | Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью. |
| Опыт /владение | Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов. |
| Другие результаты | Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения. |

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

| Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов) | | | |
|---|--|---|---|
| № п/п | Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное) | Шкала оценивания | |
| | | Традиционная характеристика уровня | Качественная характеристика уровня |
| | | | |

| | задание) | | | |
|----|--|--|------------|-------------------|
| 1. | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет | Отлично (80-100 баллов) | Зачтено | Высокий (В) |
| 2. | Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения | Хорошо (60-79 баллов) | | Средний (С) |
| 3. | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания | Удовлетворительно (40-59 баллов) | | Пороговый (П) |
| 4. | Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка | Неудовлетворительно но (менее 40 баллов) | Не зачтено | Недостаточный (Н) |
| 5. | Результат обучения не достигнут, задание не выполнено | Недостаточно свидетельств для оценивания | | Нет результата |

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. 1. История политических и социальных учений Древнего мира и Средневековья 2. История политических и социальных учений XVI – начала XIX веков 3. История политических и социальных учений середины – второй половины XIX века 4. История политических и социальных учений XX века

Примерные задания

Семинар в диалоговом режиме проводится по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения студентов за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса студенческих групп. Семинар в диалоговом режиме проводится в форме индивидуального диалога «преподаватель – студент», но также преподаватель может привлечь нескольких студентов. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется. Участники собеседования должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. 1. - Для тех, кто выбрал в тематическом плане одну из традиций прошлого (Европа от античности до Модерна — включительно, - Индия, Китай, ислам, Россия до XXI века): 1. Антропогенное влияние на климат и глобальное потепление. 2. Политические протесты, связанные с деятельностью А.Навального в России (2011-2012 гг., 2020-2021 гг. или весь период). 3. Движение MeToo и связанная с ним информационная повестка. 4. Научно-технологический прогресс в XXI в., успехи и перспективы цифровизации. 5. Коронавирусная повестка и связанные с ней действия органов государственной власти. 6. Влияние сырьевого экспорта на российскую внутреннюю и внешнюю политику 2. - для тех, кто выбрал в тематическом плане учёные концепции или идеологии современности: 1. Духовная жизнь человека и её влияние на социальное поведение, душа и характер. 2. Обязанности человека перед обществом и способы формирования социального порядка. 3. Принципиальное неравенство людей по происхождению, воспитанию, расе, национальности и полу. 4. Праведность как социально-политическая характеристика.

Примерные задания

1. Выберите любого автора, относящегося к закреплённой за вами традиции социально политической мысли \ лекционной теме (античность, европейское средневековье, Модерн, идеологии Модерна, ислам, дальневосточная \ китайская традиция, Индия, Россия, современные концепции, современные идеологии). - Для идеологий возможен выбор не отдельного автора, а отдельной идеологии, с ссылками на поддерживающих её авторов.

2. Опираясь на работы выбранного автора и посвящённую ему исследовательскую и учебную литературу, рассмотрите с его точки зрения (от его имени) одну из глобальных информационных тем современного общества из списка ниже.

Требования к содержанию:

- использовать характерный для автора жанр (поучение, рассуждение, манифест, статья и т. д.)
- использовать характерную для автора манеру суждения (логика, образы, соотношение примеров и общих рассуждений и т.д.)
- использовать характерный для автора понятийный и терминологический аппарат
- использовать характерную для автора систему ценностей и приоритетов.

Основной вопрос: какие аспекты информационной темы автор считает наиболее важными и как он их анализирует.

Требования к оформлению:

Титульный лист (стандартное оформление + название предмета, темы \ традиции, выбранный автор, выбранный информационный повод), гарнитура Times New Roman 14 пт, полуторный интервал, 5 страниц.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Невозможное возможно или задачка для ИИ

Примерные задания

1. Выберите любого автора, относящегося к закреплённой за вами традиции социально-политической мысли \ лекционной теме (античность, европейское средневековье, Модерн, идеологии Модерна, ислам, дальневосточная \ китайская традиция, Индия, Россия, современные концепции, современные идеологии). - Для идеологий возможен выбор не отдельного автора, а отдельной идеологии, с ссылками на поддерживающих её авторов.

2. Опираясь на работы выбранного автора и посвящённую ему исследовательскую и учебную литературу, рассмотрите с его точки зрения (от его имени) текст любого автора, относящегося к другой традиции. Рассматриваемый текст (тексты) выбирается самостоятельно с двумя ограничениями:

- рассматриваемый текст должен относиться к другой традиции из тематического списка;

- автор, с позиции которого вы рассматриваете текст, в реальной истории не читал (не мог читать) этот текст.

Например: с позиции европейского христианского автора можно рассматривать дальневосточные, индийские, современные тексты — но нельзя античные или относящиеся к средневековому исламу; с позиции античного или древнеиндийского автора можно рассматривать любые тексты (традиции), за исключением собственной. Основной отграничительный параметр — время жизни соответствующего автора, но можно учитывать и наличие или отсутствие культурных связей.

Для современных авторов (современные идеологии, современные социально-политические концепции) можно выбирать любую традицию для рассмотрения, но работа должна пройти 80% порог при проверке через антиплагиат.

Требования к содержанию:

- использовать характерный для автора жанр (поучение, рассуждение, манифест, статья и т. д.)

- использовать характерную для автора манеру суждения (логика, образы, соотношение примеров и общих рассуждений и т.д.)

- использовать характерный для автора понятийный и терминологический аппарат

- использовать характерную для автора систему ценностей и приоритетов.

В работе должны обязательно присутствовать ответы на следующие вопросы:

- как автор, глазами которого вы читаете текст, оценивает содержащуюся в нём повестку (что важно, что неважно, о чём не следует говорить, о чём следовало бы и т. д.);

- как автор, глазами которого вы читаете текст, относится к основным ценностям и тезисам этого текста (что принимает, что категорически отвергает, что может использовать, что считает интересным вопросом и т. д.);

- какова, по мнению вашего автора, должна быть судьба изучаемого текста (всюду распространять, сжечь, использовать частично — в чём именно, запретить, обсуждать и т. д.).

Требования к оформлению:

Титульный лист (стандартное оформление + название предмета, темы \ традиции, выбранный автор, выбранный текст), гарнитура Times New Roman 14 пт, полуторный интервал, 5 страниц

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Дискуссия

Примерный перечень тем

1. 1. Право на восстание

Примерные задания

Каждой тематической группе (в соответствии с периодом или культурной традицией социально-политической мысли, выбранной в тематическом плане):

1. Выбрать для дальнейшего анализа одного автора (учение, идеологию) в рамках своей темы (традиции).

2. Рассмотреть с позиции выбранного автора (учения, идеологии) следующие проблемы:

- семья и её место в обществе:

устная презентация (2-3 минуты): основные тезисы автора (учения, идеологии), характеризующие семью, её структуру, организацию и роль в социальных отношениях

материалы для дискуссии по кейсу 1: женщина, воспитанная в соответствии с выбранными идеями (учением, идеологией, концепцией выбранного автора) попадает в новую семью в незнакомой социальной среде (например, выйдя замуж или будучи удочерённой \ принятой в среду иноплеменников \ иновременников). Какими будут её ожидания? Её поведение? Значимые для неё права, возможности, обязанности и табу? Какие требования (ожидания, права, возможности, обязанности, табу) будет предъявлять к такой женщине социальная среда, сформированная в соответствии с выбранными идеями (учением, идеологией, концепцией конкретного автора)?

материалы для дискуссии по кейсу 2: в социальной среде, сформированной по правилам выбранного учения (концепции), ребёнок подросткового или юношеского возраста придерживается взглядов, соответствующих другой концепции (учению). Семья осуществляет противозаконную деятельность, осуждаемую государством \ официальной властью; власть заинтересована в доносе. Каковы ожидания подростка, его родителей? Поведение? Требования, действия, последствия?

3. Дискуссия группа против группы: две произвольно выбранные группы поочерёдно характеризуют ситуацию из кейса (одна группа — со стороны протагониста, другая — со стороны социальной среды, в которой он оказался). 2 тура, потом совместный вывод: основания для конфликта или консенсуса, возможный практический исход, возможности идейного консенсуса.

Структура итогового доклада:

1. С какими ценностями и представлениями входит в ситуацию протагонист? Чем это аргументировано?
2. Какое поведение диктуют эти ценности \ представления?
3. Какова реакция среды на поведение протагониста? Какими ценностями \ представлениями эта реакция обусловлена? Чем это аргументировано?
4. Какие ценности протагониста и среды совпадают (не противоречат друг другу), какие конфликтуют? За какие ценности \ представления протагонист может держаться, для того, чтобы изменить своё поведение?
5. Как будет меняться поведение протагониста и среды?
6. Каковы возможные исходы? Какой из них наиболее вероятен?

Задание 2: "право на восстание"

Большинство политических учений рассматривает проблему "права на восстание" - возможность смены нелегитимной власти. Эта смена власти может быть мирной или насильственной, некоторые учения такое право отрицают, но сама по себе проблематика присутствует везде.

Каждой тематической группе (в соответствии с периодом или культурной традицией социально-политической мысли, выбранной в тематическом плане):

1. Выбрать для дальнейшего анализа одного автора (учение, идеологию) в рамках своей темы (традиции).

2. Рассмотреть с позиции выбранного автора (учения, идеологии) проблему "права на восстание":

устная презентация (2-3 минуты): основные тезисы автора (учения, идеологии), характеризующие возможность смены нелегитимной власти (условия, участники, возможные способы)

подготовить материалы для рассмотрения с позиций выбранного учения следующих кейсов:

Кейс 1: оппозиция разрабатывает план (технология) смещения действующей власти, которую она считает нелегитимной. Оценить критерии легитимности, условия, возможных и необходимых участников, их роли, способы смены власти, процедуры;

Кейс 2: к крупному военачальнику, командующему значительным воинским подразделением и обладающему авторитетом в войсках, приходят представители оппозиции или заговорщики, предлагая выступить на их стороне для смены действующей власти. Оцените возможные действия генерала исходя из того, что он воспитан в

выбранной вами идеологии (парадигме, учении). Где для него границы возможного, будет ли он рассматривать предложение при каких условиях? Каковы значимые для него критерии легитимности, возможные цели и пределы вмешательства?

3. Дискуссия группа против группы: две произвольно выбранные группы поочередно характеризуют ситуацию из кейса (одна группа — со стороны протагониста, другая — со стороны социальной среды, в которой он оказался). 2 тура, потом совместный вывод: основания для конфликта или консенсуса, возможный практический исход, возможности идейного консенсуса.

Структура итогового доклада:

1. С какими ценностями и представлениями входит в ситуацию протагонист? Чем это аргументировано?

2. Какое поведение диктуют эти ценности \ представления?

3. Какова реакция среды на поведение протагониста? Какими ценностями \ представлениями эта реакция обусловлена? Чем это аргументировано?

4. Какие ценности протагониста и среды совпадают (не противоречат друг другу), какие конфликтуют? За какие ценности \ представления протагонист может держаться, для того, чтобы изменить своё поведение?

5. Как будет меняться поведение протагониста и среды?

6. Каковы возможные исходы? Какой из них наиболее вероятен?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. 1. Предмет ИСПУ: рациональное и мифологическое 2. Античный период европейской традиции: основные авторы, идеи, значение для современности 3. Христианский / средневековый период европейской традиции: основные авторы, идеи, значение для современности 4. Новое время в Европе: учёные концепции (основные авторы, идеи, значение для современности) 5. Классические идеологии Нового времени: основные авторы, идеи, значение для современности 6. Исламская традиция: основные авторы, идеи, значение для современности 7. Китайская (восточно-азиатская) традиция: основные авторы, идеи, значение для современности 8. Индийская традиция: основные авторы, идеи, значение для современности 9. Социально-политические учения в России: основные авторы, идеи, значение для современности 10. Современные социально-политические концепции: основные авторы, идеи, значение для современности 11. Современные идеологии: основные авторы, идеи, значение для современности 12. Западная и Восточная традиция в истолковании предмета истории политической и социальной мысли. 13. Проблемы периодизации истории политической мысли: формационный, культурологический, линейный и релятивистский подходы к периодизации. 14. Политические и правовые учения в государствах Древнего Востока, в Древней Индии и в Древнем Китае. 15. Специфика древневосточной картины мира в

философско-политическом измерении. 16. Статус идеи общественного закона, порядка и власти в древневосточной политической мысли: даосизме, конфуцианстве, китайском буддизме, индийских «Ведах» и Упанишадах. 17. Восточный идеал человека как правителя и подданного. 18. Политическая этика в восточной традиции и её развитие в рамках индо-буддистского и конфуцианского мировоззренческих синтезов. 19. Коммунистическая традиция в общественно-политической мысли Франции XVIII века. 20. Проблема человека в гуманистической философии эпохи Возрождения. Изменение представлений об обществе. 21. Проблемы гуманизма и ненасилия. 22. Утопия как литературная форма выражения философских и социальнополитических идей. 23. Влияние религиозной модернизации на дальнейшее развитие европейской социально-политической мысли. Протестантизм важнейший фактор политического развития Европы. 24. Эволюция либеральных ценностей от либерализма эпохи Просвещения до либерального позитивизма. 25. Принципы индивидуализма, универсализма и утилитаризма в либеральных концепциях середины-конца XIX века. 26. Гарантизм и Американский прагматизм.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

| Направление воспитательной деятельности | Вид воспитательной деятельности | Технология воспитательной деятельности | Компетенция | Результаты обучения | Контрольно-оценочные мероприятия |
|---|--|--|-------------|---------------------|---|
| Профессиональное воспитание | учебно-исследовательская, научно-исследовательская | Технология самостоятельной работы | ОПК-1 | Д-1 | Дискуссия Домашняя работа Зачет Практические/семинарские занятия |