

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Стилистика русского языка

Код модуля
1151160(1)

Модуль
Языкознание

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Попова Татьяна Витальевна	доктор филологических наук, профессор	Профессор	иностранных языков

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- **Попова Татьяна Витальевна, Профессор, иностранных языков**

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Стилистика русского языка**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	2	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Стилистика русского языка**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-6 -Способен аргументированно представлять результаты своей профессиональной деятельности	Д-1 - Демонстрирует навыки эффективной коммуникации при презентации результатов своей профессиональной деятельности З-1 - Характеризовать принципы и формы представления результатов профессиональной деятельности З-2 - Определять логику, методы и приемы аргументации с целью презентации результатов профессиональной деятельности З-3 - Воспроизводить требования к представлению результатов профессиональной деятельности на основе	Домашняя работа Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

	<p>действующих нормативных документов</p> <p>П-1 - Аргументированно в разных формах представлять результаты своей профессиональной деятельности в соответствии с действующими нормативными документами</p> <p>У-1 - Выбирать адекватную форму представления результатов профессиональной деятельности</p> <p>У-2 - Формулировать обоснованную аргументированную позицию на основе анализа результатов своей профессиональной деятельности</p>	
--	---	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.50		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	3,7	50
<i>домашняя работа</i>	3,4	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 1.00		
Промежуточная аттестация по лекциям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.00		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.50		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Участие студентов в работе на семинаре</i>	3,7	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.60		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – зачет		

Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.40		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта – не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта – защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения

	обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Стилистическое значение русских языковых единиц.
2. Стилистический потенциал фонетических и графических средств современного русского языка
3. Стилистический потенциал лексических средств современного русского языка
4. Стилистический потенциал морфемно-словообразовательных и морфологических средств современного русского языка
5. Стилистический потенциал синтаксических средств современного русского языка
6. Научный и официально-деловой стили русского языка
7. Художественный и публицистический стили русского языка
8. Стилистическая правка русского письменного текста
9. Стилистика русского письменного текста

Примерные задания

Объясните ошибки в употреблении деепричастных оборотов.

Художник изобразил, как Петр ведет войско в бой, придерживаясь манеры Сурикова. Приобретая такие мешки, ваши ведра остаются всегда сухими и чистыми. Проходя мимо пропарочных камер, пар густыми облаками окутывал нас. Подъезжая к городу, начался сильный ветер.

Выберите правильную форму согласования сказуемого с подлежащим.

Премирован... три картины из 70, поступивших на конкурс. В работе семинара активно участвовал... 21 человек. Все пять студентов пришл... вовремя. Со дня операции прошл... полмесяца. Больше половины учеников был... больны. Работы был...пропасть. В тишине ночи гулко ударил... два выстрела.

Образуйте глагольные сочетания. Составьте предложения, относящиеся к официально-деловому стилю. Образец: Претензия – предъявить. Претензия на наследство была предъявлена в срок.

Благодарность, виза, выговор, договор, документ, заявка, иск, соглашение, приказ, отчет, повестка, подпись, порицание, постановление, предложение, предписание, содействие, учет, проект, протокол, расписка, распоряжение, резолюция, резюме, рекомендация, решение, справка, счет, требование, характеристика, санкции.

Сравните два варианта возражения. Какой из этих способов выражения несогласия вежливее? Объясните почему. Прочитайте подходящим тоном оба варианта.

Это не так. – Это не совсем так.

Я с вами не согласен. – Не могу с вами согласиться.

Не разделяю ваших убеждений. – Вы часто бываете правы, но в данном случае я не

разделяю ваших убеждений.

Это невозможно. – На мой взгляд, ваше предложение осуществить будет очень трудно.

Это абсурд. – Извините, но, мне кажется, вы не называете всех обстоятельств дела.

Ваши условия принять нельзя. – Позвольте поразмышлять над вашими условиями. Не повторите ли вы ваше основное условие?

Проанализируйте различные типы текстов, определите жанр:

1. Вяхорева, В. Лето в «Гараже» Каким будет временный павильон (В конце июня рядом с основным павильоном «Гаража» откроется еще один - временный) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.afisha.ru/article/vremennij-pavilon-garage/>

Павильон проработает до наступления холодов и будет работать публичным пространством: там периодически будут читать лекции, проводить занятия с детьми и специальные мероприятия, туда можно будет просто зайти поработать - в павильоне будет вайфай. Конкурс на проект временного летнего павильона «Гараж» провел в марте, участвовать в нем могли только архитекторы до 35 лет. Недавно стали известны команды, занявшие первое, второе и третье места, все они получили по 100000 р., но только первые (четыре архитектора - Василий Банцекин, Ольга Лебедева, Сергей Неботов и Максим Хазанов) - право на воплощение проекта в жизнь. Строительство нового

павильона началось в конце апреля, закончится в середине июня. Василий Банцекин. Архитектор, соавтор проекта:

«Мы с самого начала хотели спроектировать не здание, а открытую летнюю площадку. Она состоит из палубы деревянного настила, поднятого над землей, и девяти зонтов, которые защищают тебя от дождя (внутри них есть еще одна оболочка, по ко-

торой вода выводится в трубу), дают тень и распыляют воду. Мы решили, что зданий в парке Горького уже достаточно, и решили сделать модульный объект, который можно воспроизводить из разных материалов в зависимости от его функций. Вне мероприятий

это будет просто открытая площадка с вайфаем. Материалы такие: палуба - из сосны, а зонты из металлокаркаса и оболочки, которая называется «архитектурной тканью», - не могу сказать, что это дешевые материалы, но и не самые дорогие точно. Честно говоря,

мы проводили ресерч на популярную сейчас тему работы со вторичными материалами, но российская реальность вносит свои коррективы, и мы отказались от этой идеи - тем более нам казалось, что парк Горького заполнен объектами из дерева, и хотелось вы-

брать новый и необычный материал. Можно сказать, что в этом проекте мы применили знания, полученные в Колумбийском университете, где все четверо и учились».

В каждом из приведенных ниже фрагментов определите функцию разговорного стиля, укажите причины стилевых неточностей и диссонансов, подберите литературные эквиваленты разговорным конструкциям.

1. Дементьева, К. Неделя стартапов. Хроники городского безумия (Стартапы - городское безумие года. Тысячи молодых людей пытаются продать кому-нибудь свои идеи. Для них каждую неделю проходят десятки собраний, конференций и воркшопов. «Афиша» побывала на нескольких из них) [Электронный ресурс] // Афиша: журнал. – 2011. - No 306. Режим доступа:

http://www.afisha.ru/magazine/afisha_msk/archive/306/

У сегодняшних главных героинь - немки Кэтрин и русской Нины - с партнерством все очень просто: они вместе учились в Гарвардской бизнес-школе и раньше работали в больших интернет-агентствах вроде Expedia.com. Тема быстро исчерпывается, и

Нина подробно и в меру увлекательно рассказывает о том, как они шли к успеху, как

инвесторы помогают искать новых партнеров и как складно работают харьковские программисты; собственно, ее речь - это поразительная смесь жаргона западных бизнес-школ и украинских айтишников: «В стартап лучше не приглашать людей, у которых есть только корпоративный опыт, - они совершенно по-другому фрик-аут на все, что происходит. Стартап - это нереальные часы работы, это постоянный мудфлоу. У меня ребенок, 4 года, я провожу с ней время, а сама при этом думаю про дела, про контакты, которые срочно нужно побилдить. Во всем этом очень много пуша и пула». Когда речь заходит о том, где брать деньги на стартап, слушательницы оживляются и перебирают знакомые имена - определенной славой в этих кругах пользуется некий Сергей Белоусов из фонда Runa Capital. Он известен дамам как тяжелый переговорщик, но дело свое знает. «А кстати, - говорит Нина, - говоря о стратегии переговоров с потенциальными инвесторами, я использую такую смешную фишку - приложение Love Calculator. Каждый раз в нем смотрю, кто кому больше подходит. Если больше совпадений у меня - то на переговоры иду я, а если вижу, что у Кэтрин больше шансов, то идет она. Так что, девушки, верьте в себя, делайте стартапы и take a punch!» .

LMS-платформа

1. не предусмотрено

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Предмет и задачи практической стилистики
2. Стилистический потенциал синтаксических средств современного русского языка

Примерные задания

контрольная проводится в форме теста:

1. Стилистика изучает

А. устройство языка

Б. функциональные стили

В. «штиль» М.В. Ломоносова

Г. речевую способность человека

Б,В

2. Функциональные стили выделяются

А. на основе 1 признака

Б. по совокупности признаков

В. с учетом 1 языковой особенности

Г. с учетом комплекса устойчивых языковых особенностей

Б,Г

3. Спорные функциональные стили

А. язык СМИ

- Б. просторечие
 - В. религиозный стиль
 - Г. рекламный стиль
 - В,Г
4. Признаками какого стиля являются следующие особенности: нейтральность языковых средств, именной характер, усложненность синтаксиса:
- А. официально-деловой
 - Б. научный
 - В. публицистический
 - Г. художественный
- А
5. Именной характер стиля свойствен примерам
- А. Необходимо собраться, чтобы обсудить этот вопрос.
 - Б. Необходимо проведение собрания для обсуждения этого вопроса.
 - В. Внесение коммунальных платежей должно осуществляться своевременно.
 - Г. Коммунальные платежи надо вносить своевременно.
- В,Г
6. Прилагательное активный терминологизировано в предложении (- ях)
- А. Ребенок активный.
 - Б. Натрий – активный минерал.
 - В. Активный процесс демократизации общества.
 - Г. Активный капитал.
- Б,Г
7. Образность может быть свойственна ... функциональному стилю
- А. научному
 - Б. художественному
 - В. официально-деловому
 - Г. публицистическому
- А,Б,Г
8. Предложение Молоко я покупала где? относится к разговорной речи, т.к. имеет яркий ... признак
- А. фонетический
 - Б. лексический
 - В. морфологический
 - Г. синтаксический
- Г
9. Стилистическое значение
- А. входит в денотативно-сигнификативный компонент значения
 - Б. входит в коннотативный компонент значения
 - В. обязательно для любого языкового значения
 - Г. необязательно
- Б
10. Стилистическое значение свойственно
- А. только слову
 - Б. только синтаксической конструкции
 - В. обеим языковым единицам

Г. ни одной из языковых единиц

В

11. Семы «высокое», «эмоционально нейтральное», «положительно-оценочное» свойственны стилистическому значению слова

А. глас

Б. голос

В. голосишко

Г. голосище

А

12. Во фразе Острый язык – дарование, длинный язык – наказание (Д. Минеев) использованы средства образности

А. антитеза

Б. метафора

В. синтаксический параллелизм

Г. аллюзия

А,Б,В,Г

13. Фраза п. 12 относится к ... стилю

А. научному

Б. разговорному

В. художественному

Г. публицистическому

В

14. Во фразе Умный не говорит все, что знает, а глупый не все знает, что говорит (Ж. Ренан) использованы средства образности

А. анафора

Б. зеркало

В. стык

Г. эпифора

Б

15. Стилистические ошибки допущены в предложении

А. Магазины в нашем городе дислоцированы очень удачно.

Б. Власти запретили опубликовать поэму.

В. Незнание норм языка приводит к нарушению правильности речи.

Г. Экологи замышляют на этом месте заложить парк.

А,В,Г

LMS-платформа

1. не предусмотрено

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Стиль художественной литературы

2. Стилистические функции русских историзмов и архаизмов

Примерные задания

Анализ:

Данный фрагмент повести А. С. Пушкина является повествовательным. Представлен монолог от первого лица. Речь других участников действия в отрывке отсутствует. Главный герой рассказывает о событиях своей жизни в определенный промежуток времени, а также о вызванных ими впечатлениях и чувствах. Связь между абзацами текста параллельная.

В первом абзаце рассказчик говорит про впечатления от Белогорской крепости, описывает своих хозяев и отношения с ними – Ивана Кузмича, его жену Василису Егоровну и их дочь Марью Ивановну, - кратко, но объемно, позволяя читателю создать вполне живой образ даже на основе этих фактов. Подводя краткий итог своим наблюдениям, он вскользь упоминает уже знакомого читателю Швабрина, бросая на него легкую «тень», как он – на Василису Егоровну, персонажа повести. Предложения связаны цепной связью.

Во втором абзаце предложения связаны цепной связью. Автор открывает нам больше о главном герое его же устами и глазами. Он говорит о своем повседневном быте, становится понятна его любовь к чтению и сочинительству, что как бы приближает рассказчика к своему создателю, автору. Имеет место и небольшой иронический момент: безуспешные учения солдат и описание их «дремучести» через излишнюю набожность, видимо, осуждаемую как рассказчиком, так и автором текста. Предложение «Обедал почти всегда у коменданта, где обыкновенно проводил остаток дня и куда вечером иногда являлся отец Герасим с женою Акулиной Памфиловной, первую вестовщицею во всем околотке» не указывает лицо, так как предложения до и после этого в качестве подлежащего имеют местоимение «я» и лицо очевидно. Здесь, упоминая Швабрина, автор использует инициалы, что придает оттенок пренебрежения и одновременно отдаления героев (а не дружеской фамильярности при обращении просто фамилией).

В третьем абзаце предложения связаны между собой цепной связью, что является признаком повествования.

Использованы общеупотребительные слова и слова, объединенные военной тематикой (комендант, крепость, смотры, учения, караулы, гарнизон, офицер, поручик, крепость). Особенностью является сочетание книжной и разговорной лексики. Лексическая составляющая текста подчеркнута архаизмами (дичиться – пугаться (совр.), вестовщица – сплетница, околоток – окрестность, охота - здесь «желание»), устаревшими формами слов (окончание –ию, -ою и т.д.), жаргонизмами и профессионализмами (особенно касающимися военной службы: комендант, крепость, смотры, учения, караулы, гарнизон, офицер, поручик, крепость). Автор также использовал сочетания «богоспасаемая крепость», «всегдашние шутки», формы слов «домком» (т.е. небольшим домом), «кривой поручик» (описание внешности), «незаметным образом» (т.е. незаметно), обращая внимание на особенности речи и характера рассказчика. Тропы «принят как родной» (сравнение – словно родственник), «доброе семейство» (согласованный эпитет качества – добропорядочное, хорошее), «колкие замечания» (согласованный эпитет – задевающие за живое по своему содержанию) и т.д. обнажают богатую индивидуальную речь рассказчика. Повтор слова «другого» в предложении «Другого общества в крепости не было, но я другого и не желал» наводит на мысль о двусмысленности высказывания: скорее всего, рассказчик не желал другого не только касательно общества, но и жизни в целом, о чем нечаянно упоминает сразу после имени Марьи Ивановны.

Инверсия в большинстве случаев является особенностью речи времени рассказчика. Перед союзом «но» автор использует точку с запятой в предложениях:

1. Я в ней нашел благоразумную и чувствительную девушку. Незаметным образом я привязался к доброму семейству, даже к Ивану Игнатьичу, кривому гарнизонному поручику, о котором Швабрин выдумал, будто бы он был в непозволительной связи с Василисой Егоровной, что не имело и тени правдоподобия; но Швабрин о том не беспокоился.

2. С А. И. Швабриным, разумеется, виделся я каждый день; но час от часу беседа его становилась для меня менее приятною.

Это сделано для того, чтобы сохранить обе мысли в одном предложении, не разбивая его на два, что, очевидно, казалось для автора важным. При этом в предложении «Спокойствие царствовало вокруг нашей крепости. Но мир был прерван внезапным междуусобием» предложения намерено разбиты. Подобный прием придает особое значение второму предложению, которого не было бы, будь оно просто частью первого, выделяя его.

Проведя стилистический анализ, мы пришли к выводу, что в данном отрывке представлен текст художественного стиля.

Проанализируйте: А. С. Пушкин – Капитанская дочка (Глава IV) Прошло несколько недель, и жизнь моя в Белогорской крепости сделалась для меня не только сносною, но даже и приятною. В доме коменданта был я принят как родной. Муж и жена были люди самые почтенные. Иван Кузмич, вышедший в офицеры из солдатских детей, был человек необразованный и простой, но самый честный и добрый. Жена его им управляла, что согласовалось с его беспечною. Василиса Егоровна и на дела службы смотрела, как на свои хозяйские, и управляла крепостию так точно, как и своим домком. Марья Ивановна скоро перестала со мною дичиться. Мы познакомились. Я в ней нашел благоразумную и чувствительную девушку. Незаметным образом я привязался к доброму семейству, даже к Ивану Игнатьичу, кривому гарнизонному поручику, о котором Швабрин выдумал, будто бы он был в непозволительной связи с Василисой Егоровной, что не имело и тени правдоподобия; но Швабрин о том не беспокоился. Я был произведен в офицеры. Служба меня не отягощала. В богоспасаемой крепости не было ни смотров, ни учений, ни караулов. Комендант по собственной охоте учил иногда своих солдат; но еще не мог добиться, чтобы все они знали, которая сторона правая, которая левая, хотя многие из них, дабы в том не ошибиться, перед каждым оборотом клали на себя знамение креста. У Швабрина было несколько французских книг. Я стал читать, и во мне пробудилась охота к литературе. По утрам я читал, упражнялся в переводах, а иногда и в сочинении стихов. Обедал почти всегда у коменданта, где обыкновенно проводил остаток дня и куда вечером иногда являлся отец Герасим с женою Акулиной Памфиловной, первую вестовщицею во всем околотке. С А. И. Швабриным, разумеется, виделся я каждый день; но час от часу беседа его становилась для меня менее приятною. Всегдашние шутки его насчет семьи коменданта мне очень не нравились, особенно колкие замечания о Марье Ивановне. Другого общества в крепости не было, но я другого и не желал. Несмотря на предсказания, башкирцы не возмущались. Спокойствие царствовало вокруг нашей крепости. Но мир был прерван внезапным междуусобием.

LMS-платформа

1. не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Понятие стилистики. Соотношение стилистики с лингвистикой, культурой речи и речеведением. Основные разделы (виды) стилистики русского языка. Предмет и задачи практической стилистики.
2. Предмет и задачи функциональной стилистики. Предмет и задачи стилистики текста.
3. Предмет и задачи синхронической и диахронической стилистики. Основные понятия синхронической стилистики.
4. Стилистическое значение: сущность, специфика, соотношение с другими видами языковых значений. Стилистическая норма: сущность, специфика, соотношение с другими видами языковых норм.
5. Понятие о функциональных стилях русского языка: сущность, принципы выделения, состав. Научный стиль русской речи.
6. Официально-деловой стиль русской речи. Публицистический стиль русской речи.
7. Стиль художественной литературы. Разговорный стиль русской речи
8. Спорные вопросы в составе функциональных стилей современного русского языка: язык ПР, язык рекламы, религиозный стиль.
9. Отступление от стилистической нормы как речевая ошибка и средство выразительности.
10. Речевые ошибки в тексте (тавтология, плеоназм, контаминация). Многозначные слова. Стилистическое использование многозначности русского слова.
11. Типы омонимов. Стилистические функции русских омонимов. Паронимы. Стилистическое разграничение русских паронимов. Стилистические функции русских синонимов.
12. Стилистические функции русских антонимов. Активная и пассивная лексика. Стилистические функции русских историзмов и архаизмов.
13. Стилистические функции русских неологизмов. Стилистическое использование слов иноязычного происхождения в русском языке.
14. Стилистическое использование терминологической лексики русского языка. Функции фразеологических оборотов в разных стилях русской речи. Стилистические ресурсы русского словообразования.

LMS-платформа

1. не предусмотрено

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	профориентационная деятельность	Технология повышения коммуникативной компетентности	ОПК-6	Д-1	Практические/семинарские занятия

