

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Теория и история критики

Код модуля
1151439(1)

Модуль
Теория литературы и литературная критика

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Житкова Людмила Николаевна	кандидат филологических наук, доцент	Доцент	русской и зарубежной литературы

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- Житкова Людмила Николаевна, Доцент, русской и зарубежной литературы

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Теория и история критики

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	2	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Экзамен	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	2

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Теория и история критики

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-4 -Способен анализировать информацию и систематизировать знания, с целью выработки профессиональной экспертной оценки	Д-1 - Проявлять аналитические умения и логическое мышление З-1 - Объяснять основные принципы и методы анализа и систематизации информации, критерии оценивания результатов профессиональной деятельности в выбранной области З-2 - Определять подходы к проведению экспертной оценки результатов профессиональной деятельности П-1 - Формулировать экспертную оценку результатов профессиональной деятельности, используя методы анализа и систематизации информации	Домашняя работа № 1 Домашняя работа № 2 Практические/семинарские занятия Экзамен

	<p>У-1 - Анализировать информацию в области профессиональной деятельности, систематизировать и интерпретировать полученные данные для формулирования экспертной оценки</p> <p>У-2 - Оценивать полученные результаты профессиональной деятельности и формировать профессиональную экспертную позицию</p>	
<p>ПК-2 -Способен использовать в профессиональной, в том числе педагогической, деятельности знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре (Филология)</p>	<p>З-1 - Воспроизводит основные концепции истории отечественной литературы (литератур), мировой литературы, критики, излагает теоретические положения о различных литературных и фольклорных жанрах, демонстрирует знания библиографической культуры</p> <p>П-1 - Владеет основной литературоведческой терминологией</p> <p>П-2 - Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом. Определяет жанровую специфику литературного явления</p> <p>П-3 - Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов</p> <p>У-2 - Анализирует тексты различной жанровой природы, стилей, в том числе произведения отдельных регионов с учетом их специфических особенностей</p>	<p>Домашняя работа № 1</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Лекции</p> <p>Экзамен</p>

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа 1</i>	7,5	30
<i>контрольная работа</i>	7,7	40
<i>домашняя работа 2</i>	7,15	30
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.4		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.6		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Работа на практических занятиях</i>	7,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет		

Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. «Борис Годунов» в романтической критике (статьи Д. Веневитинова, Н. Надеждина, И. Киреевского, Н. Полевого).
2. В. Г. Белинский – сочинения А. С. Пушкина (статья 5)
3. Эстетическая критика (статьи А. Дружинина, В. Боткина о Фете)
4. Органическая критика А. Григорьева
5. Полемика вокруг романа «Отцы и дети» (статьи М. Антоновича, Д. Писарева, Н. Страхова)

6. В. В. Розанов и его книга «Опавшие листья»

Примерные задания

- Тема 1. «Борис Годунов» в романтической критике (статьи Д. Веневитинова, Н. Надеждина, И. Киреевского, Н. Полевого).

1. Как анализируются критиками: а) сюжет трагедии, б) ее персонажная система, в) композиционная структура?

Какие анализы представляются наиболее обоснованными и аргументированными? Соотнесите с современными научными толкованиями.

2. Варианты жанровых определений трагедии. Дайте научную оценку всем версиям.

3. Продумайте вопрос о критическом методе каждого из критиков, т. е. о системе подходов – теоретических, философско-эстетических – к художественному произведению, в данном случае к трагедии Пушкина.

4. Составьте планы статей с тем, чтобы описать их аналитическую логику, структуру, а также стилевую специфику, особенности повествования, образ автора и т. д.

Тема 2. В. Г. Белинский – сочинения А. С. Пушкина (статья 5)

1. Композиция статьи: проблемно-тематическая логика.

2. Категория пафоса и проблема системно-целостного анализа.

3. Концепция художественности и принципы объективности и образности.

4. Объективность и пушкинский «протеизм», «артистизм» (художественный универсализм).

5. Эстетика пушкинской образности. Закон красоты и гармонии и художественная трансформация действительности, возведение ее в «перл созданий».

6. Смысл тезиса Белинского о том, что Пушкин впервые дал Руси «поэзию как искусство». Характеристика поэзии Пушкина как «чистого искусства».

7. Проблема пушкинского трагизма - без «враждебного отношения с действительностью».

8. «Тайна личности поэта» как «источник» его «творческой деятельности». Значение данной методологической посылки.

9. Философский план статьи. Тип философем. Субъективно-лирическая стилистика статьи.

Тема 3. Эстетическая критика (статьи А. Дружинина, В. Боткина о Фете)

1. Формирование понятия индивидуального художественного мира.

Различие подходов: философско-эстетическая концепция Боткина, литературоведческая концепция Дружинина.

2. Трактовка обоими критиками личности поэта в контексте его художественного мира.

3. Проблемы творческой свободы и эстетического наслаждения.

4. Красота в мире Фета.

5. Боткин об эстетике «впечатлений» в поэзии Фета.

6. Опыт структурного анализа в статьях обоих критиков:

а) художественное время (схваченный поэтом «момент»);

б) значение подробностей, пластичность, музыкальность («музыка слов»), связь с музыкальными жанрами и т. д.;

в) широта словесно-эмоционального «поля»; иррационально-импрессионистская природа образов.

7. Разработка категорий лиризма, мотива, манеры и др.

8. Сравните обе статьи по уровню аналитичности, глубине и точности эстетического восприятия ими поэзии.

9. Определите в целом индивидуальные черты методологии каждого из критиков.

Тема 4. Органическая критика А. Григорьева

1. «Органическая» эстетика Григорьева. Представление о литературе как «корневом» «психобиологическом» начале жизни. Критерий целостности.
2. Покажите, как эти критерии выполняют роль методологического инструментария в анализе Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Островского.
3. Отношение к тексту, как феноменологической целостности. Философско-психологическая направленность григорьевских интерпретаций. Слабые и сильные моменты этих интерпретаций.
4. Субъективно-лирический характер стиля. Индивидуальная специфика лексики, фразеологии. Формы статей.

Тема 5. Полемика вокруг романа «Отцы и дети» (статьи М. Антоновича, Д. Писарева, Н. Страхова)

1. Полемический и рецептивный аспекты статьи.
2. Интерпретация типа Базарова в связи с современными социально-идеологическими тенденциями.
3. Проблемы базаровского антиэстетизма (ср. с трактовкам М. Антоновича и Д. Писарева).
4. Поражение Базарова как победа жизни по Страхову. Философия «потока» жизни». Образы «фона жизни», вечное в них (ср. с авторской позицией и позицией Антоновича и Писарева).
5. Трактование смысла любви и ее значения в судьбе Базарова в статье Страхова (ср. с авторской концепцией и трактовками других критиков).
6. Проблема автор - герой в понимании Страхова (ср. с другими точками зрения). Ее теоретический аспект и художественная реализация в романе Тургенева.
7. Логика переключения анализа общественно-исторического плана в философско-эстетический. Тезис о «всегдашности» романа Тургенева.
8. Черты структурной аморфности в статье Страхова.
9. Дайте типологическое описание критического метода Страхова, его стилевой индивидуальности.

Тема 6. В. В. Розанов и его книга «Опавшие листья»

1. Описать многовекторное пространство мысли Розанова-критика, нелинейная логика.
2. Как различные элементы текстовой структуры (слово, образ, микросюжет, парадокс, афоризм, деталь, подробность, идиома) трансформируют мысль критика, генерируют доп. смыслы?
3. Определить исходные эстетические принципы Розанова (как Розанов понимает "что такое искусство", почему предпочитает малые формы для критического высказывания).
4. Стиль, языковая специфика высказываний.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Атрибуция и анализ литературно-критического фрагмента

Примерные задания

Определить авторство фрагмента литературно-критической статьи и аргументировать свою позицию. Описать характерные черты стиля критика.

1

Итак, каждое поэтическое произведение должно быть плодом пафоса, должно быть проникнуто им. Без пафоса нельзя понять, что заставило поэта взяться за перо и дало ему силу и возможность начать и кончить иногда довольно большое сочинение. Поэтому выражения: в этом произведении есть идея, а в этом нет идеи, не совсем точны и определены. Вместо этого должно говорить: в чем состоит пафос этого произведения? или: в этом произведении есть пафос, а в этом нет. Это будет гораздо определеннее и точнее, потому что многие ошибочно принимают за идею то, что может быть идеею везде, кроме произведения, где ее думают видеть и где она, в самом-то деле, является просто резонерством, кое-как прикрытым шивными лохмотьями бедной формы, из-под которой так и сквозит его нагота. Пафос - другое дело. Надо быть совершенно лишенным всякого эстетического такта, чтоб увидеть пафос в произведении холодном, мертвом, в котором идея с формою слиты, как масло с водою, или сшиты на живую нитку белыми стежками.

Как ни многочисленны, как ни разнообразны создания великого поэта, но каждое из них живет своею жизнью, а потому и имеет свой пафос. Тем не менее весь мир творчества поэта, вся полнота его поэтической деятельности тоже имеет свой единый пафос, к которому пафос каждого отдельного произведения относится, как часть к целому, как оттенок, видоизменение главной идеи, как одна из ее бесчисленных сторон. И это относится не к одним односторонним поэтам, каков был, например, Байрон, но также и к таким, которых произведения удивляют своею многосторонностию и многообразием направлений, каков, например, Шекспир. И это очень естественно: всякая личность единична; у ней может, быть много интересов и направлений, но всегда под преобладающим влиянием одного главного; а так как личность есть живой и непосредственный источник творческой деятельности, то и все произведения поэта должны быть запечатлены единым духом, проникнуты единым пафосом. И вот этот-то пафос, разлитый в полноте творческой деятельности поэта, есть ключ к его личности и к его поэзии. Первым делом, первою задачею критика должна быть разгадка, в чем состоит пафос произведений поэта, которого взялся он быть изъяснителем и оценщиком. Без этого он может раскрыть некоторые частные красоты или частные недостатки в произведениях поэта, наговорить много хорошего а прогос {Кстати. - Ред.} к ним, но значение поэта и сущность его поэзии останутся для него так же тайною, как и для читателей, которые

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа № 1

Примерный перечень тем

1. Анализ статьи Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?»

Примерные задания

Проанализировать литературно-критическую статью Н. А. Добролюбова "Что такое обломовщина?" по следующему плану:

- 1) Объект критики
- 2) Структура статьи
- 3) Эстетические принципы критика и особенности его методологии.
- 4) Приемы анализа

Н. А. Добролюбов Что такое обломовщина?

Где же тот, кто бы на родном языке русской души умел бы сказать нам это всемогущее слово "вперед"? Веки проходят за веками, полмиллиона сидней, увальней и болванов дремлет непробудно, и редко рождается на Руси муж, умеющий произнести его, это всемогущее слово...

Гоголь ¹

Десять лет ждала наша публика романа г. Гончарова. Задолго до его появления в печати о нем говорили как о произведении необыкновенном. К чтению его приступили с самыми обширными ожиданиями. Между тем первая часть романа, написанная еще в 1849 г. и чуждая текущих интересов настоящей минуты, многим показалась скучною. В это же время появилось "Дворянское гнездо", и все были увлечены поэтическим, в высшей степени симпатичным талантом его автора ². "Обломов" остался для многих в стороне; многие даже чувствовали утомление от необычайно тонкого и глубокого психического анализа, проникающего весь роман г. Гончарова. Та публика, которая любит внешнюю занимательность действия, нашла утомительною первую часть романа потому, что до самого конца ее герой все продолжает лежать на том же диване, на котором застаёт его начало первой главы. Те читатели, которым нравится обличительное направление, недовольны были тем, что в романе оставалась совершенно нетронутая наша официально-общественная жизнь. Короче – первая часть романа произвела неблагоприятное впечатление на многих читателей.

Кажется, немало было задатков на то, чтобы и весь роман не имел успеха, по крайней мере в нашей публике, которая так привыкла считать всю поэтическую литературу забавой и судить художественные произведения по первому впечатлению. Но на этот раз художественная правда скоро взяла свое. Последующие части романа сгладили первое неприятное впечатление у всех, у кого оно было, и талант Гончарова покорил своему неотразимому влиянию даже людей, всего менее ему сочувствовавших. Тайна такого успеха заключается, нам кажется, сколько непосредственно в силе художественного таланта автора, столько же и в необыкновенном богатстве содержания романа.

Может показаться странным, что мы находим особенное богатство содержания в романе, в

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Домашняя работа № 2

Примерный перечень тем

1. Концептуальный конспект статей русских критиков

Примерные задания

Изучить ряд литературно-критических статей и составить концептуальный конспект каждой из них.

Для каждой статьи выделить направление критики, основную мысль, логику ее развития, описать структуру текста.

**Список литературы
по истории русской литературной критики**

- Аксаков К.* Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души» // Аксаков К. С., Аксаков И. С. Литературная критика. М., 1981.
- Белинский В. Г.* О русской повести; «Герой нашего времени»; Стихотворения Лермонтова; Сочинения А.С. Пушкина (11 статей); Статьи о «Мертвых душах» 1842 г.; Взгляд на русскую литературу 1847 г. (любое издание).
- Бестужев-Марлинский А.* Взгляд на русскую словесность в течение 1824 – нач. 25 г. (любое издание).
- Боткин В. Н.* Стихотворения А. А. Фета // Боткин В.Н. Литературная критика. Публицистика. Письма. М., 1983.
- Веневитинов Д.* Разбор отрывка из трагедии Пушкина «Борис Годунов»; Об «Евгении Онегине» (любое издание).
- Григорьев А.* Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина; Тургенев и его деятельность; После «Грозы» Островского // Григорьев А. Искусство и нравственность. М., 1986. С. 74- 107; 220 – 239.
- Добролюбов Н.* Что такое обломовщина?; Темное царство; луч света в темном царстве (любое издание).
- Дружинин А.* Критика гоголевского периода русской литературы и наше к ней отношение; «Обломов». Роман И. Гончарова; Стихотворения Фета // Дружинин А. Прекрасное и вечное. М., 1988; Он же. Литературная критика. М., 1983.
- Киреевский И.* Ответ Хомякову. Нечто о характере поэзии Пушкина; Обзорение русской словесности за 1831 год (гл. «Борис Годунов») // Киреевский И. В. Избранные статьи. М., 1984; Он же. Критика и эстетика. М., 1979.
- Кюхельбекер В. К.* О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие (любое издание).
- Леонтьев К.* Анализ, стиль, веянье; О романах Толстого; Критический этюд // Вопросы литературы. 1988. № 12, 1989. № 1.
- Майков В.* Литературная критика. Л., 1985. С. 111-124; 177-183.
- Мережковский Д.* В тихом омуте. М. 1991; Акрополь. М., 1991; Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М., 1995 (2 – 3 статьи по выбору).
- Михайловский Н.* Жестокий талант. О Тургеневе // Михайловский Н. Литературная критика и воспоминания. М., 1995.
- Надеждин Н. И.* «Борис Годунов» А. С. Пушкина; Обзорение русской словесности за 1833 год; Письма в Киев // Надеждин Н. И. Литературная критика. Эстетика. М., 1972.
- Писарев Д.* Базаров (любое издание).
- Полевой Н.* «Борис Годунов» // Полевой Н. А., Полевой К. А. Литературная критика. Л., 1990.
- Розанов В. В.* Опавшие листья (любое издание); Мысли о литературе. М., 1989 (3 – 4 статьи по выбору).
- Соловьев В.* Литературная критика. М., 1989; Философия искусства и литературная критика. М., 1991 (3-4 статьи по выбору).
- Хомяков А.* О старом и новом. О возможности русской художественной школы // Хомяков А. О старом и новом: Статьи и очерки. М., 1988.
- Чернышевский Н. Г.* Сочинения А. С. Пушкина (статья 4), Военные рассказы Толстого; Русский человек на rendez-vous (любое издание).
- Шелгунов Н.* Народный реализм и литература // Шелгунов Н. Литературная критика. Л., 1974.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Экзамен

Список примерных вопросов

1. Картина литературно-критического процесса в России в XIX веке. Функциональный принцип типологии.
2. Значение шеллингианских идей для формирования русской романтической эстетики и литературно-критической методологии.
3. Д. Веневитинов. Концепция национального «просвещения», вопросы эстетики и методологии. Работы Веневитинова о Пушкине в контексте данной проблематики.
4. И. Киреевский. Концепция литературного процесса нового времени в России и ее методологические принципы. Описание Пушкина как национального феномена. Интерпретация Киреевским жанра трагедии «Борис Годунов» и эстетической природы трагического у Пушкина.

5. Н. Надеждин. Критика классицизма и романтизма. Вопросы эстетики (отношения искусства и действительности, принципы типизации, идейности, художественной целостности и др.). Надеждин и Пушкин.
6. Н. Полевой. Общественный пафос деятельности. Исторические взгляды. Концепции романтизма. Эстетический консерватизм и социологизм Полевого. Проблема читателя в его критике. Полевой и Пушкин.
7. Эстетика и критика декабристов.
8. В. Белинский. Периодизация его литературно-критической деятельности. Работы 1834–1835 гг. Проблематика современного литературного процесса: периодизация, типология. Концепции гоголевского комизма.
9. В. Белинский в 1837–1841 гг. Значение гегельянских идей в становлении эстетики Белинского. Учение о художественности. Статьи о Лермонтове и принцип историзма в них.
10. Цикл статей Белинского о Пушкине. Методологическая концепция. Спектр подходов к разным произведениям. Историко-культурологический анализ «Евгения Онегина». Эстетический метод в 5-й статье.
11. Жанр обозрения в критике 1-й половины XIX века, его философия и модификации.
12. «Реальная критика», ее методология и эстетика. Статья Н. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous», ее логическая структура, ориентация на читателя и писателя. Двойственная жанровая природа.
13. Н. Добролюбов. Индивидуальный вариант «реальной критики». Характер публицистичности. Проблема героя в статьях Добролюбова.
14. «Эстетическая критика», ее представители. Гегельянская философская основа их эстетики. Разработка художественной специфики искусства, творческой свободы художника, психологизма и др. Работы Дружинина об «Обломове», А. Фете, Л. Толстом и др. Значение В. Боткина и П. Анненкова.
15. Д. Писарев и его обществоведческие идеи. Модель новой личности («реалиста») как универсальный критерий позитивистской методологии Писарева. Публицистический и литературно-критический аспекты его статьи о Базарове.
16. Н. Михайловский и специфика его позитивистской методологии. Антропологизм и принцип психологизма. Детерминанты личности художника. Положительный эффект критического метода Михайловского в работах о Достоевском, Толстом, Г. Успенском, Щедрине, Тургеневе. Пороки методологии.
17. Культурологическая традиция в русской критике и «органицизм» как ее исходная концептуальная позиция. Славянофилы. Культурологические идеи И. Киреевского, А. Хомякова. Наполнение термина «русская национальная самобытность» конкретным смыслом. Категория народности как основополагающая в понимании славянофилами культурной и литературной ситуации в России XIX века. Статья К. Аксакова о «Мертвых душах» Гоголя.
18. Ап. Григорьев и его «органическая критика», ее эстетическое обоснование. Принцип органичности как принцип народности-национальности. Типология характеров в русской литературе. Концепция «смирного» типа и ее эволюция. История литературы как процесс воплощения в ней природно-национального. Проблема эпического. Конкретные оценки русских писателей XIX века. Особенности стиля статей Григорьева (форма, язык, лиризм).

19. Н. Страхов и его позитивистская культурология. Проблема нигилизма в русской культуре в осмыслении Страхова. «Органический» элемент в анализе «Отцов и детей», «Преступления и наказания». Опыты исследования внутрилитературных закономерностей (традиция Пушкина – Толстой и др.). Эстетизм «Заметок о Пушкине».

20. К. Леонтьев и его философия культуры. Работа о романах Л. Толстого как выдающееся явление в литературоведении. Введение системы новой терминологии. Ракурс исследования литературного явления как стилевой целостности. Теория стиля и история литературы как метод смены стилей.

21. В. Соловьев. Эстетика софийности и Бог. Философия лирики и история русской лирики. Интерпретации поэзии Тютчева, Полонского, Фета. О противоречиях в творчестве и личности Пушкина и Лермонтова. Концептуальное значение «Речей о Достоевском».

22. Д. Мережковский. Философия «обновления христианства». Значение трактата «О причинах упадка...» Культурология Мережковского. Влияние В. Соловьева, В. Розанова и К. Леонтьева. Продуктивные идеи в работах о Пушкине, Лермонтове, Гоголе, Толстом и Достоевском. Формирование интерпретационного типа критики в литературно-критической практике Мережковского. Общие особенности его метода и стиля.

23. В. Розанов. Особенности его сенсуалистской эстетики как эстетики мимолетного, ее преломления в конкретных характеристиках русских писателей и в целом литературного процесса. Исследовательская целостность аналитических разборов «Шинели» Гоголя и «Легенды о Великом инквизиторе» Достоевского.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	культурно-просветительская деятельность	Технология дебатов, дискуссий	ОПК-4	З-1 З-2	Практические/семинарские занятия