

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Филологический и экспертный анализ текста

Код модуля
1151779(1)

Модуль
Экспертиза в сфере коммуникации

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Купина Наталия Александровна	доктор филологических наук, профессор	Профессор	русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- **Купина Наталия Александровна, Профессор, русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации**

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Филологический и экспертный анализ текста**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	2	
2.	Виды аудиторных занятий	Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	2
		Домашняя работа	2

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Филологический и экспертный анализ текста**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-6 -Способен использовать в профессиональной деятельности знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования, методы филологической работы для создания, редактирования,	З-1 - Формулировать основные принципы и методы экспертного филологического анализа текста	Домашняя работа № 1 Зачет Контрольная работа № 1 Практические/семинарские занятия

оформления, квалифицированного анализа и оценки различных видов текстов (Теория и практика речевой коммуникации)		
ПК-7 -Готов к организации работы подразделения СМИ (Теория и практика речевой коммуникации)	П-1 - Осуществлять экспертную оценку медиапроекта с учетом его коммуникативных параметров У-1 - Оценивать авторские идеи с точки зрения соответствия формату, целевой аудитории и политике СМИ	Домашняя работа № 2 Зачет Контрольная работа № 2 Практические/семинарские занятия

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лекциям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – не предусмотрено		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 1.00		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Контрольная работа № 1</i>	3,4	10
<i>Контрольная работа № 2</i>	3,6	16
<i>Участие студентов в работе на семинаре</i>	3,14	28
<i>Домашняя работа № 2</i>	3,12	30
<i>Домашняя работа № 1</i>	3,10	16
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 0.50		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям–зачет		

Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.50		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям - не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям - не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта – не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта – защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения

	обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Практически/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Объект лингвистической экспертизы и методологические принципы экспертного анализа

2. Процедура лингвистической диагностики

3. Поиск текстов для экспертного анализа

4. Выявление спорных участков текста

5. Запрос заявителя: структура и содержание документа

6. Формулировка вопросов, адресованных лингвисту-эксперту

7. Экспертный этюд: мотивированный ответ на вопрос, сформулированный в запросе адвоката

Примерные задания

1. Проанализируйте предложенные для анализа тексты, найдите в них спорные участки:

а) билборд возле кафе в г. Пермь: "В очередь, сукины дети, в очередь!";

б) обложки тетрадей с надписями "Сама овца", "Накося выкуси", "Училка -- дура", "Выпей йаду", "Отвянь, училка!", "Все девчонки хотят меня";

в) реклама хрена (рекламная листовка) с надписью: "Хрен с вами!";

г) рекламный билборд туристического агентства с надписью "Закопай тещу в песок за \$399";

д) песня группы "Агата Кристи" "Опиум Для Никого" ("Давай вечером с тобой встретимся / Будем опиум курить...").

2. Сформулируйте по данным текстам вопросы, адресованные лингвисту-эксперту.

3. Продумайте композиционную структуру запроса заявителя и экспертного этюда по предложенным текстам.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа № 1

Примерный перечень тем

1. Поиск текстов для экспертного анализа

Примерные задания

Найдите три спорных текста. Предоставьте входную информацию (где был размещен текст, если возможно - дата размещения). Выделите спорные участки каждого текста.

ПРИМЕР СПОРНОГО ТЕКСТА

Просим Киев в этот раз
Оплатить деньгами газ,
А не байками-блинами
И борзыми ющенками.
(Из передачи "Мульти личности", 1 канал, 31 декабря 2009 г.,
в последней строке упоминание тогдашнего президента Украины Виктора Ющенко)
LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Контрольная работа № 2

Примерный перечень тем

1. Конструирование адвокатского запроса

Примерные задания

Выберите один спорный текст, составьте адвокатский запрос по следующему образцу:

Заведующему кафедрой риторики и стилистики

Уральского федерального университета

д. ф. н., проф. Вепревой И. Т.

ЗАПРОС

Прошу провести лингвистическую экспертизу следующего текста:

Я, Бурцев Владимир Александрович, единственный участник ООО «Агрокомплекс» принял решение о продаже 100 % недвижимого имущества ООО «Агрокомплекс» по цене не менее 600 000 (шестьсот тысяч) рублей, в т. ч. всех земельных участков по цене не менее 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей.

И ответить на следующий вопрос: каким образом можно интерпретировать текст решения учредителя В.А. Бурцева.

Адвокат Котенко С.Н.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Домашняя работа № 1

Примерный перечень тем

1. Индивидуальное сообщение

Примерные задания

Подготовьте индивидуальное сообщение (на 5-7 мин.) на одну из тем:

1. Речевые преступления.

2. Речевая агрессия.

3. Литературные и нелитературные этнонимы в зеркале лингвистической экспертизы.

4. Честь и достоинство: к разграничению понятий.

5. Типы высказываний: утверждение, мнение, суждение.

Примерный план сообщения: 1) определение понятия разными авторами; 2) сопоставление нескольких определений; 3) существующие классификации (если есть) и примеры из специальной литературы по вопросу.

Рекомендуемая специальная литература для подготовки сообщения:

Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста / А. Н. Баранов. – М. : Флинта, 2012.

Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза / К. И. Бринев. – Барнаул : АлтГПА, 2009.

Грачев М. А. Судебно-лингвистическая экспертиза / М. А. Грачев. – М. : Флинта, 2016.

Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста / Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юридический Мир, 2006 г.

Кусов Г. В. Анализ и диагностика признаков вербального оскорбления в судебной лингвистической экспертизе (типовая методика): монография Г. В. Кусов. – Краснодар : Издательский Дом Юг, 2011.

Понятия чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и СМИ. – М. : Издательство «Права человека», 1997.

Радбиль Т. Б. Язык и метод в современной судебной экспертизе / Т. Б. Радбиль, В. А. Юматов. – М.: Юрлитинформ, 2015.

Спорный текст СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. М. В. Горбаневского. – М. : Престиж, 2005.

Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / под ред. М. В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство «Галерея», 2002.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Домашняя работа № 2

Примерный перечень тем

1. Подготовка и оформление текста развернутого заключения

Примерные задания

Подготовьте и оформите текст развернутого экспертного заключения на основании адвокатского запроса. Представьте Ваше заключение в аудитории (на обсуждение группы).

ОБРАЗЕЦ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ЛИНГВИСТОВ

г. Екатеринбург дата

Основание для проведения лингвистической экспертизы:

–Запрос адвоката С.Н. Котенко в Уральский федеральный университет.

Исследователи: Вепрева Ирина Трофимовна, доктор филологических наук, профессор кафедры риторики и стилистики русского языка Уральского федерального университета (специальность: «10.02.01 – Русский язык», стаж научной работы <указывается зафиксированное в трудовой книжке количество лет>), Михайлова Ольга Алексеевна, доктор филологических наук, профессор кафедры риторики и стилистики русского языка Уральского федерального университета (специальность: «10.02.01 – Русский язык», стаж научной работы <указывается зафиксированное в трудовой книжке количество лет>).

На разрешение лингвистической экспертизы поставлен следующий вопрос:

Каким образом можно интерпретировать текст решения учредителя В.А. Бурцева: «Я, Бурцев Владимир Александрович, единственный участник ООО «Агрокомплекс» принял

решение о продаже 100% недвижимого имущества ООО «Агрокомплекс» по цене не менее 600 000 (шестьсот тысяч) рублей, в т. ч. всех земельных участков по цене не менее 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей.

Исследование

В результате лингвистического исследования представленного материала сделаны определенные выводы.

Текст, представленный для анализа, состоит из высказывания, которое включает в себя союз "в том числе". В русском языке союз "в том числе" имеет значение «среди других, в ряду других» [Словарь русского языка в 4-х тт. Т. 4. М., 1984. С. 679], т. е. часть высказывания, стоящая после союза "в том числе", указывает на то, что обозначенный в ней предмет включается в состав множества предметов, обозначенных в первой части высказывания, стоящей перед союзом "в том числе". Числительное 15 000 000 (15 млн.), указанное во второй части высказывания, обозначает большее количество, чем числительное 600 000 (600 тыс.), указанное в первой части высказывания. Таким образом, числительное 15 000 000 (15 млн.) не может являться составной частью числительного 600 000 (600 тыс.). Следовательно, содержание представленного текста решения алогично и не истинно.

Алогичность высказывания позволяет допустить иную интерпретацию, при которой не будет нарушена логичность и содержание будет истинным.

Так как союз "в том числе" используется в русском языке «в значении присоединительного союза» [Словарь сочетаний, эквивалентных слову. М., 1983. С. 49], он имеет значение «включая, присоединяя» [Большой толковый словарь русского языка. СПб., 2001. С. 1480]. Можно предположить, что автор текста В.А. Бурцев не учел сложное значение союза, имея в виду только значение «присоединения», и неудачно использовал союз "в том числе" вместо союза "а также":

"...принял решение о продаже 100% недвижимого имущества ООО «Агрокомплекс» по цене не менее 600 000 (шестьсот тысяч) рублей, а также всех земельных участков по цене не менее 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей".

Союз "а также" выражает значение присоединения и «присоединяет однородный член предложения, который необходимо отграничить от другого или от ряда других однородных членов» [Словарь сочетаний, эквивалентных слову. М., 1983. С. 17].

Так как члены однородного ряда равноправны, союз "а также" может быть заменен либо синонимическим ему союзом И с обобщенным значением соединения, либо перечислительной интонацией при отсутствии союза:

"...принял решение о продаже 100% недвижимого имущества ООО «Агрокомплекс» по цене не менее 600 000 (шестьсот тысяч) рублей и земельных участков по цене не менее 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей".

"...принял решение о продаже 100% недвижимого имущества ООО «Агрокомплекс» по цене не менее 600 000 (шестьсот тысяч) рублей, земельных участков по цене не менее 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей".

На основе проведенного анализа эксперты пришли к определенному выводу.

Высказывание может иметь следующий смысл: вторая часть высказывания, стоящая после союза "в том числе", обозначает не включение, а добавление к содержанию первой части, стоящей перед союзом "в том числе".

Эксперты:

доктор филологических наук, профессор И. Т. Вепрева

доктор филологических наук, профессор О. А. Михайлова

дата подписи экспертов

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Спорные тексты и критерии их типологии.
2. Законы о русском языке как юридическая база лингвистической экспертизы.
3. Лингвистическая экспертиза и Заключение лингвиста-эксперта как типы документов.
4. Уровневый анализ устных и письменных спорных текстов. Критерии выбора аспекта анализа.
5. Контекстологический анализ семантики слов в границах спорного высказывания и проблема смысловой многорядности.
6. Социально маркированные составляющие спорного текста и их разновидности. Многоречие и разноязычие. Источники, позволяющие установить сферу употребления и языковую семантику вербальных единиц.
7. Поисковые процедуры, основанные на привлечении методов психологического, социологического, культурологического анализа и профессиональные компетенции лингвиста-эксперта.
8. Суть исков о защите чести, достоинства физического лица / юридического лица. Опорные понятия экспертного Заключения.
9. Суть исков о защите деловой репутации физического / юридического лица. Опорные понятия экспертного Заключения.
10. Инвективные речевые жанры. Типы инвективных средств и их интерпретация в связи с исками об оскорблении физического / юридического лица.
11. Утверждение; мнение; предположение: критерии разграничения.
12. Иски о клевете: лингвистические основы анализа спорных текстов.
13. Речевая агрессия и формы ее проявления.
14. Языковые формы выражения призыва.
15. Речевой экстремизм: основы юридического и лингвистического подходов.
16. Понятие о плагиате. Языковые сигналы плагиата в научных текстах.
17. Языковые сигналы плагиата в литературно-художественных произведениях. Поисковые процедуры и экспертные решения.
18. Общие подходы к спорному тексту: функциональный стиль, жанр, образ автора, образ адресата.
19. Категории текста. Методика выявления тематических цепочек: эвристичность процедуры.
20. Приметы авторской индивидуальности; проблема коллективного автора и процедуры экспертного анализа.

21. Методики анализа устной звучащей речи в практической деятельности лингвиста-эксперта.
22. Нормативные и ненормативные словари русского языка и их использование в практической деятельности эксперта.
23. Техника безопасности в работе журналиста.
24. Техника безопасности в работе писателя и издателя.
25. Социальные роли, коммуникативные стратегии и тактики как предмет лингвистической экспертизы.
26. Права и обязанности лингвиста-эксперта; техника безопасности в работе эксперта.
LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.